

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Amsterdam, 18 juni 2016

Geachte mevrouw,

Hierbij ontvangt u de reactie van het bestuur van de VBP op de mail die u 16 juni verstuurdte na de informatiebijeenkomst 15 juni georganiseerd door Dienst Zuidas in BAUT.

Dienst Zuidas is vorig jaar met het voorstel gekomen om een knip voor autoverkeer in de Prinses Irenestraat te maken. Tijdens de drie informatieavonden over het Uitvoeringsbesluit Strawinsky is dit voorstel uitvoerig besproken.

Hierbij een citaat uit het concept uitvoeringsbesluit zoals gepresenteerd op de eerste informatiebijeenkomst 1 oktober 2015 en verwoord in het verslag daarvan op pagina 4:

"Een mogelijk voorstel van Zuidas is om een knip te maken voor het autoverkeer in de Prinses Irenestraat ter hoogte van de Vijfhoek. Dit heeft als doel om extra ruimte te creëren om een echt verblijfsgebied te kunnen maken bij de Vijfhoek, om sluipverkeer door de Prinses Irenestraat te voorkomen en om verkeersdruk op de Prinses Irenestraat te voorkomen door het verkeer te spreiden. In de vervolgbijeenkomst op 4 november staan we uitgebreid stil bij dit voorstel en uw reactie en ideeën hierbij."

En op pagina 7: "Een idee van Zuidas is om een knip te maken in de Prinses Irenestraat zodat er meer ruimte ontstaat voor een grotere Vijfhoek. Dit willen we graag de volgende keer met u bespreken, zo ook de inrichting zelf van de Vijfhoek."

In hetzelfde verslag, pagina 9 en verder, staan verschillende reacties:

- "Het voorstel van de knip wordt niet onderschreven vanwege de zorg voor de druk om het onderliggend wegennet."
- "Prinses Irenestraat liefst zo lang mogelijk geknipt (= autovrij) dus zoveel mogelijk ruimte voor groen en zo min mogelijk straat. Daarbij hoort dan ook een hele goede regulering van het verkeer in de buurt."
- "Knip willen we niet, is er nu al en is chaos."
- "Knip is een heel goed idee."
- "Knip in de Prinses Irenestraat:
 - voor, want Vijfhoek wordt er mooier en rustiger van
 - tegen, want knip legt druk op straten elders in de buurtbewoners
 - maak de knip nog groter, maak er een zo lang mogelijke groene wandelzone van

In het verslag van de tweede informatiebijeenkomst 4 november 2015 staan de verschillende reacties genoemd:

- "Knip: Veel zorgen over effect op de verkeersstromen elders in de wijk. Wel positief over de

kwaliteitstoevoeging."

- "Knip: Probleem om verkeer de buurt in te duwen, het effect is veel groter dan verondersteld. Er komt veel meer verkeer dan jullie denken."

- "Knip: bij een grote knip komt er ongelooflijk veel verkeer door de Prinses Margriet en de Prinses Marijkestraat, dat is een te grote belasting. Bij een kleine knip (alleen bij de Minervalaan) is de belasting voor de buurt minder."

In het verslag van de derde en laatste informatiebijeenkomst 24 november 2015 staat op pagina 2: "Bereikbare buurt met voldoende parkeergelegenheid en geen sluipverkeer

- Knip voor autoverkeer in de Prinses Irenestraat: met name uw zorgen voor extra verkeersdrukte elders in de wijk en daarmee uw gedeelde standpunt tegen de knip zijn aanleiding de voorgestelde knip niet op te nemen in het concept uitvoeringsbesluit."

En op de blz. 4 en verder de verschillende reacties op de vervallen knip Prinses Irenestraat:

- ☐ "iedereen mee eens. Er is veel zorg over het zware verkeer dat door de Prinses Irenestraat gaat. Kan dat niet verminderd worden?"
- ☐ "blijft een interessante suggestie want levert meer en een veiligere speelplek op. Idee is om een tijdelijke/proef knip te creëren door middel van bijvoorbeeld bloembakken."
- ☐ "probeer op korte termijn een proef te doen. Kijk daarbij wel naar bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten. Zorg voor goede bewegwijzering, alleen bestemmingsverkeer, om daarmee ook sluipverkeer maar ook laden en losverkeer dat de hele prinses Irenestraat door gaat te voorkomen."
- ☐ "akkoord. Maar wel 2 voorwaarden: let op het laden en lossen en zorg bij wijziging in verkeerssituatie voor een gedegen verkeersonderzoek."

In het concept Uitvoeringsbesluit Strawinsky staan de resultaten van deze informatiebijeenkomsten als volgt verwoord.

Op blz. 6 staat: "Zo wordt een pilot uitgevoerd voor een 'knip' in de Prinses Irenestraat,..."

Op blz. 21 de door u geciteerde tekst: "Het nieuwe profiel van de Prinses Irenestraat, waar een snelheidsbeperking geldt van 30 km/u, biedt ruimte voor een groene strip van circa 520 meter lang en 7 meter breed, die bij piekbuien dienstdoet als water vertragende zone. Aan beide zijden van de straat wordt langs geparkeerd op trottoirniveau, met uitzondering van het deel tussen Prinses Margrietstraat en Prinses Marijkestraat. Het voorstel om de rijbaan tussen beide straten te laten vervallen – de zogenoemde 'knip' – wordt bij de herinrichting van de Vijfhoek nader onderzocht.

In het reguliere Noordzone overleg tussen Dienst Zuidas met bestuur VBP en andere organisaties is door het bestuur VBP aangegeven het op dit moment nog voorbarig te vinden om de knip voor autoverkeer in de Prinses Irenestraat te laten vervallen. Het bestuur VBP heeft daarom om een proef met de knip gevraagd.

Het VBP-bestuur heeft dus niet aangedrongen op een knip, maar op een proefneming met een knip en een verkeerskundige analyse, mede omdat het kruisende fiets- en autoverkeer ter plekke van de Vijfhoek en kruising Beethovenstraat - Prinses Irenestraat nu en in de toekomst naar onze mening gevaarlijke situaties oplevert. In de Stadionkade is in het verleden ook een knip gemaakt voor het autoverkeer om sluipverkeer tegen te gaan en de fiets en voetgangers meer te beschermen. Wij delen de zorg dat andere straten daardoor meer belast worden en zullen daar zeker alert op zijn.

Het bestuur vindt dat de veiligheid voorop moet staan en het karakter van de buurt, namelijk een fijne rustige woonbuurt, behouden moet blijven.

In het verslag van het Noordzone overleg van 22 februari staat dat is afgesproken bij de uitvoering van de fietsgarage Vijfhoek in 2017 een test te gaan doen met de knip en een proef met de knip mee te nemen in Concept - Uitvoeringsbesluit Strawinsky.

Het verzoek tot proefneming is, zoals u ook aangeeft, in de ALV gemeld door het bestuur aan de leden. Het bestuur wees op de enorme impact die de plannen van de gemeente, uitvoeringsbesluit Strawinsky en Vijfhoek, zullen hebben voor onze buurt. Het bestuur wees ook op het belang van een proef met de knip voor auto's in de Prinses Irenestraat. Op de vraag uit de zaal voor welk probleem de knip een oplossing zou moeten bieden is gewezen op het aspect veiligheid. Een veilige speel- verblijfsplek wordt belangrijk gevonden. De algemene mening is dat één fietspad aan de westzijde van de Vijfhoek in het verlengde van de Minervalaan steun krijgt en uit de zaal komt de opmerking dat een fietspad in het verlengde van de Minervalaan weer pleit voor de knip. De voorzitter merkt op dat een werkgroep zal worden ingesteld en roept leden op zich bij haar te melden voor deelname.

Het bestuur is zelf ook verrast dat Dienst Zuidas 15 juni aangaf de proef al te willen uitvoeren eind van dit jaar. Dit was ons niet bekend. Ook was ons niet bekend dat de brandweer inmiddels heeft uitgesproken dat de bocht tussen de oostelijke en westelijke Minervalaan bij de Prinses Irenestraat te allen tijde open moet zijn. De Zuidas gaf op 15 juni aan te overwegen om de proef met de knip nu tussen Minervalaan en Prinses Marijkestraat uit te voeren. Er ontstaat dan een situatie vergelijkbaar met de Stadionkade tussen Minervalaan en Rubensstraat.

In het eerstvolgende Noordzone overleg zal het bestuur uw zorgen bespreken en proberen te sturen in hoe en wanneer een proef zal worden uitgevoerd en hoe deze op een zo democratisch mogelijke manier geëvalueerd zal worden. U mag er op vertrouwen dat wij hier krachtig op zullen inzetten. Desgewenst nodigen wij u uit om bij dit volgende Noordzone overleg aan te sluiten bij dit agendapunt.

Als bestuur zijn we ervan doordrongen dat er voor- en tegenstanders zijn van een eventuele knip elk met hun eigen argumenten, zoals ook tijdens de informatieavonden bleek. Een proefneming met analyse zal hopelijk uitwijzen welke argumenten valide zijn.

Het bestuur zal na de proefneming, de analyse daarvan en een ledenraadpleging, een definitief standpunt naar voren brengen. Uiteindelijk beslist Dienst Zuidas.

We hopen u hiermee voldoende en naar tevredenheid te hebben geïnformeerd. Mocht dit niet het geval zijn, dan gaan we graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Shaya en Esmée Lindenberg
Namens het bestuur VBP
verbepar@gmail.com