

JIS-nummer BZ. 1.16.0185.001 en 002
JIS- nummer BZ. 1.16.0166.001 t/m 005

Advies van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van twee bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 25 februari 2016 van het college van B&W van Amsterdam, waarin ten behoeve van Kingsland 2016 een omgevingsvergunning verleend wordt.

EN

Advies van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van vijf bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 29 februari 2016 van de burgemeester van Amsterdam, namens deze de voorzitter van de bestuurscommissie van stadsdeel zuid, waarin de evenementenvergunning Kingsland 2016 verleend wordt.

Aan de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders,

1. Inleiding en procesverloop

Omgevingsvergunning:

Op 20 januari 2016 heeft Amsterdam RAI B.V. (hierna: de RAI) ten behoeve van het houden van het dancefestival genaamd 'Kingsland 2016' op 27 april 2016 tussen 12:00-20:00 uur op het Europaplein (RAI en RAI-buitenterrein) een omgevingsvergunning aangevraagd om af te kunnen wijken van het vigerende bestemmingsplan.

Op 25 februari 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) aan de RAI een omgevingsvergunning verleend voor het handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan ten behoeve van het Kingslandfestival op 27 april 2016, locatie Europaplein 24 te Amsterdam.

Tegen dit besluit hebben twee personen (hierna: bezwaarden) een bezwaarschrift ingediend, te weten:

1. mw. M.L. Mante, Beethovenstraat 145-4, d.d. 28 maart 2016;
2. mw. H.C.M. Heyning, Beethovenstraat 125, d.d. 2 april 2016.

Evenementenvergunning:

Op 30 november 2015 heeft Kingsland Festival B.V. een aanvraag ingediend voor een evenementenvergunning voor het houden van het dancefestival genaamd 'Kingsland 2016' op 27 april 2016 tussen 12:00-20:00 uur op het Europaplein (RAI en RAI-buitenterrein).

Op 29 februari 2016 heeft de burgemeester aan Kingsland B.V. (hierna ook: vergunninghouder) de vergunning verleend voor het organiseren van een eendaags dancefestival op 22 april 2016 tussen 08:00-20:00 uur op het Europaplein (RAI en RAI-buitenterrein). De vergunning is verleend onder voorschriften.

Tegen dit besluit hebben vijf (rechts)personen (hierna ook: bezwaarden) een bezwaarschrift ingediend, in de periode van 24 maart 2016 tot en met 4 april 2016, te weten:

1. De Vereniging Vrienden van het Beatrixpark, d.d. 24 maart 2016, ontvangen 29 maart 2016;
2. Mw. M.L. Mante, Beethovenstraat 145-4, d.d. 30 maart 2016, ontvangen 31 maart 2016;
3. De vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg d.d. 5 april 2016, ontvangen 5 april 2016;
4. Dhr. H. Lissaur, Europaplein 109-1, d.d. 4 april 2016, ontvangen 4 april 2016 en aangevuld bij e-mail van 13 april 2016;
5. De Stichting Overleg Raibuurten, d.d. 7 april 2016

Ontheffing geluidsvoorschriften:

Op 17 maart 2016 heeft de RAI ten behoeve van voornoemd evenement een ontheffing geluidsvoorschriften aangevraagd.

Op 7 april 2016 heeft de burgemeester aan de RAI een ontheffing geluidhinder verleend. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

Tegen deze ontheffing is vooralsnog één bezwaarschrift ingediend, te weten door mw. M.L. Mante voornoemd.

Hoorzitting:

Op 14 april 2016 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Een verslag van deze hoorzitting is gehecht aan dit advies.

Advies ziet niet op de ontheffing geluidsvoorschriften:

De commissie merkt op dat voor wat betreft de ontheffing geluidsvoorschriften de bezwaartermijn ten tijde van de hoorzitting en het opstellen van dit advies nog niet is verstreken. Dat brengt met zich dat op grond van artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) op dit besluit nog geen beslissing op bezwaar kan worden genomen. Bezwaarde Mante is wel reeds in de gelegenheid gesteld tijdens de hoorzitting haar bezwaarschrift nader toe te lichten, hetgeen zij ook heeft gedaan. Na afloop van de bezwaartermijn zal een beslissing worden genomen op dit bezwaar van bezwaarde Mante.

Dit advies ziet derhalve niet op de ontheffing geluidsvoorschriften. Nu het geluidsaspect bij de evenementenvergunning en de omgevingsvergunning wel een rol speelt, zal de commissie daar waar nodig wel aan de ontheffing refereren.

2. Bezwaren

M.b.t de omgevingsvergunning:

De bezwaren laten zich als volgt samenvatten:

1. De vergunning is afgegeven in strijd met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 5 augustus 2015. De gemeenteraad heeft in strijd met deze uitspraak ook nog geen herstelbesluit genomen. Met het verlenen van de omgevingsvergunning is sprake van détournement de pouvoir.
2. De omgevingsvergunning is verleend zonder dat er geluidsnormen zijn opgenomen en zonder dat er iets wordt bepaald over de looproute door het Beatrixpark. Ook in de evenementenvergunning zijn deze onderwerpen niet gereguleerd. Daarom is de tijdelijke ontheffing ruimtelijk onaanvaardbaar voor de omwonenden. Het rapport van TAUW is een conceptrapport en er wordt in de berekeningen geen rekening gehouden met windsterkte en windrichting. Er is voor de RAI geen locatieprofiel opgesteld.

M.b.t. de evenementenvergunning:

De bezwaren laten zich als volgt samenvatten:

1. De vergunning is afgegeven in strijd met de uitspraak van de Afdeling van 5 augustus 2015. Op grond van die uitspraak is het houden van een festival op het buitenterrein van de RAI in strijd met het bestemmingsplan. Er is een voorlopige voorziening getroffen. De gemeenteraad heeft in strijd met de uitspraak nog geen nieuw besluit genomen.
2. Het evenement duurt van 8-20.00 uur, terwijl de ruimtelijke motivering uitgaat van 12.00-20.00 uur.
3. Er is niet op alle zienswijzen ingegaan. Bovendien heeft bezwaarde Lissaur, ondanks dat hij zienswijzen heeft ingediend, geen afschrift van het betreden besluit ontvangen.

4. Gelet op de huidige terrorismedreiging zouden dergelijke evenementen niet moeten worden Georganiseerd, omdat ze een ideaal doel vormen
5. Het festival leidt tot beschadigingen langs de looproute door het Beatrixpark. Tijdens Kingsland 2015 zijn er vernielingen aangericht en zijn bezoekers hun eigen weg door het park gegaan. Het park is dit jaar extra kwetsbaar door nieuwe aanplant. Er zijn geen voorschriften opgenomen waarin de organisator aansprakelijk wordt gesteld voor schade langs de looproute. Er is geen looproute in de vergunning vastgesteld.
5. Het evenement levert een onevenredige belasting voor het woon- en leefklimaat in de omgeving op, ook door het samenkomen van twee stromen van 35.000 bezoekers bij station Zuid. Het zou beter zijn station RAI niet te sluiten. Gelet op de bezoekersaantallen voor de RAI en Olympisch stadion is geen sprake van een evenredige verspreiding over de stad.
6. Er is sprake van geluidsoverlast en er zijn geen voorschriften met betrekking tot geluidsnormen in de vergunning opgenomen. Er is geen geluidontheffing verleend.

3. Juridisch kader

T.a.v. de omgevingsvergunning:

Artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo, bepaalt:

het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel, of gedeeltelijk bestaat uit (...)

c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (...).

Artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a 2, bepaalt:

voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan (...)

2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Artikel 2.7 van het besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt:

als categorieën gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder 2, van de wet worden aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II.

Artikel 4, onder 11, van bijlage II van het Bor bepaalt, voor zover relevant:

voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking (...):

11. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van te hoogste 10 jaar.

T.a.v. de evenementenvergunning:

Artikel 2.40 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (hierna: APV) bepaalt:

1. het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te houden.

2. de aanvraag voor een vergunning wordt ingediend uiterlijk acht weken voor de datum van aanvang van het evenement.

3. de burgemeester kan in verband met de voorbereidingstijd van het evenement van deze termijn afwijken of voor bijzondere, periodiek terugkerende evenementen afzonderlijk bepalen op welk tijdstip de aanvraag wordt ingediend.

Artikel 1.5 van de APV bepaalt:

1. het bevoegde bestuursorgaan kan een vergunning of ontheffing weigeren ter bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of de ontheffing is vereist.
2. het bevoegde bestuursorgaan kan een vergunning of ontheffing weigeren als aannemelijk is dat de feitelijke toestand niet in overeenstemming zal zijn met hetgeen in de aanvraag is vermeld.

Artikel 2.43 van de APV bepaalt:

De burgemeester kan de vergunning weigeren als naar zijn oordeel:

- a. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
- b. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
- c. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden;
- d. het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte of tijd dan wel de inzet van hulpdiensten;
- e. het evenement een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer;
- f. van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;
- g. het evenement verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut;
- h. de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement, gelet op de hiervoor genoemde belangen of
- i. de organisator onvoldoende waarborgen biedt om schade aan het milieu als gevolg van het evenement te voorkomen of te beperken.

Artikel 2.44 van de APV bepaalt:

1. de burgemeester kan aan de vergunning bedoeld in artikel 2.40, eerste lid voorschriften en beperkingen verbinden ter bescherming van de in artikel 2.43 genoemde belangen.
2. de burgemeester kan in het belang van de naleving van deze voorschriften bepalen dat een borgsom wordt betaald voordat het evenement wordt gehouden.
3. de burgemeester kan de organisator of degene die feitelijk leiding geeft aan het evenement bevelen maatregelen te nemen ter bescherming van de in artikel 2.43 genoemde belangen, dan wel hem bevelen het evenement onmiddellijk te beëindigen.
4. het is verboden te handelen in strijd met een bevel als bedoeld in het derde lid.

Artikel 5.6 van de APV – voor zover relevant - bepaalt:

4. Ontvankelijkheid

De commissie is van oordeel dat bezwaarden, gelet op de ruimtelijke uitstraling van het evenement, belanghebbenden zijn. Zij zijn derhalve ontvankelijk in hun bezwaar.

5. Overwegingen

5.1 Algemeen:

Kingsland is een eendaags dancefestival, gepland op 27 april 2016, Koningsdag, op het Europaplein. Er zijn drie stages op het buitenterrein van de RAI en één stage bevindt zich in de RAI. Uit de vergunning blijkt dat het festival plaats biedt aan maximaal 35.000 bezoekers op het drukste moment van de dag. Uit de vergunning blijkt dat van 12:00 uur tot 20:00 uur mechanische muziek mag worden geproduceerd met geluidsversterkende apparatuur.

Het evenement is alleen tegen betaling toegankelijk. De opbouw van het evenement mag plaatsvinden vanaf 22 april 2016 om 08:00 uur en dient te eindigen op 29 april 2016 om 18:00 uur.

5.2 Omgevingsvergunning:

5.2.1 Aan de orde is de vraag of het college op 25 februari 2016 terecht een omgevingsvergunning heeft verleend ten behoeve van het evenement Kingsland 2016 op het Europaplein.

De commissie stelt vast dat op de locatie waar Kingsland 2016 zal worden gehouden het Bestemmingsplan 'Amsterdam RAI' van toepassing is, vastgesteld bij besluit van 18 december 2014 door de gemeenteraad van Amsterdam. Tussen partijen is niet in geschil dat op basis van de uitspraak van de Afdeling, voor wat betreft het buitenterrein van de RAI, het houden van een evenement als Kingsland 2016 in strijd is met het bestemmingsplan.

De commissie stelt eveneens vast dat de Wabo een wettelijke grondslag biedt om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van een bestemmingsplan. In deze zaak biedt artikel 2:12, eerste lid onder a, onder 2, van de Wabo, in verbinding met artikel 4, aanhef en onder 11 van bijlage II van het Bor in beginsel de mogelijkheid om voor dit evenement een omgevingsvergunning te verlenen. De commissie zal, mede aan de hand van bespreking van de ingediende bezwaren, nagaan of het college in redelijkheid van de bevoegdheid een omgevingsvergunning te verlenen gebruik heeft kunnen maken.

5.2.2 De vergunning is afgegeven in strijd met de uitspraak van de Afdeling van 5 augustus 2015. De gemeenteraad heeft in strijd met deze uitspraak ook nog geen herstelbesluit genomen. Met het verlenen van de omgevingsvergunning is sprake van détournement de pouvoir.

Op 5 augustus 2015 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in een bodemprocedure over het bestemmingsplan "Amsterdam RAI". De Afdeling heeft bij deze uitspraak het beroep (deels) gegrond verklaard en heeft artikel 3 lid 1 onder a van de planregels vernietigd voor zover het betreft de zinsneden "festivals" en "en daarmee vergelijkbare evenementen". Tevens heeft zij de voorlopige voorziening getroffen dat de vernietigde zinsneden blijven gelden voor zover het betreft de bestaande hallen op het terrein van Amsterdam RAI. Deze voorlopige voorziening vervalt op het moment waarop het door de raad te nemen nieuwe besluit in werking treedt.

Dat brengt met zich dat voor de hallen van de RAI als bestemming onder meer geldt festivals en daarmee vergelijkbare evenementen. Voor het buitenterrein van de RAI, waar Kingsland grotendeels zal worden gehouden, is dit niet het geval. Dat betekent dat Kingsland, voor zover het zal worden gehouden op het buitenterrein van de RAI, in strijd is met het bestemmingsplan. De raad heeft nog geen herstelbesluit genomen.

De Afdeling heeft in haar uitspraak onder meer overwogen dat voor zowel het gebruik van het buitenterrein van de RAI als de bestaande hallen voor muziek-evenementen en festivals geen beperkingen zijn opgenomen. De Afdeling is van oordeel dat het met betrekking tot een evenemententerrein op de weg van de planwetgever ligt om nadere regels te stellen, indien dat uit een oogpunt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is. Zij overwoog voorts dat geen akoestisch onderzoek had plaatsgevonden en dat de raad niet inzichtelijk had gemaakt of het houden van muziek-evenementen en festivals in zowel de bestaande hallen als op het buitenterrein van de RAI ruimtelijk aanvaardbaar is zonder het daartoe opnemen van regels in het plan.

De commissie is met het college van mening dat de uitspraak van de Afdeling niet in de weg staat aan de bevoegdheid om een omgevingsvergunning te verlenen om éénmalig van het bestemmingsplan te kunnen afwijken, mits aan de overige voorwaarden wordt voldaan. Uit deze uitspraak valt immers niet af te leiden dat van deze bevoegdheid geen gebruik zou mogen worden gemaakt. Van détournement de pouvoir, het gebruiken van een bevoegdheid voor een ander doel dan waarvoor de bevoegdheid is

verleend, is geen sprake. De bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning is immers onder meer expliciet gegeven om van een bestemmingsplan te mogen afwijken.

Deze bezwaargrond treft geen doel.

5.2.3 De omgevingsvergunning is verleend zonder dat er geluidsnormen zijn opgenomen en zonder dat er iets wordt bepaald over de looproute door het Beatrixpark. Ook in de evenementenvergunning zijn deze onderwerpen niet gereguleerd. Daarom is de tijdelijke ontheffing ruimtelijk onaanvaardbaar voor de omwonenden. het rapport van TAUW is een conceptrapport en er wordt in de berekeningen geen rekening gehouden met windsterkte en windrichting. Er is voor de RAI geen locatieprofiel opgesteld.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, aanhef en onder a 2, van de Wabo kan een omgevingsvergunning slechts worden verleend voor een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, indien die activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Voor de beoordeling van het geluidaspect heeft het college onder meer aansluiting gezocht bij het beleidskader evenementen, het Draaiboek evenementen Amsterdam en het evenementenbeleid van stadsdeel Zuid. Het is de commissie bekend dat in het evenementenbeleid van stadsdeel Zuid voor de locatie "grote pleinen/parken voor evenementen als Kingsland 2016 een maximale geluidsnorm geldt van 100 dB(A) op 25 meter van de bron en 85 dB(A) op de gevel van woningen.

Het college heeft bij de beoordeling van het geluidaspect ook betrokken het onderzoeksrapport van Tauw van 23 november 2015. In dit onderzoek zijn berekeningen opgenomen die zijn gebaseerd op geluidmetingen die de afgelopen twee jaar tijdens Kingsland zijn verricht. Tijdens die edities golden bovenvermelde maximale geluidsnormen, aangevuld met een maximale norm van 115 dB(C). Uit de berekeningen van Tauw blijkt dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen maximaal ongeveer 80 dB(A) zal zijn, hetgeen onder de maximale norm van 85 dB (A) van het gemeentelijk beleid ligt.

De vertegenwoordiger van het college heeft ter zitting aangevoerd dat in de berekeningen geen rekening is gehouden met geluidbeperkende maatregelen en dat de uitkomst in die zin kan worden gezien als een worst case scenario. Hij heeft voorts aangevoerd dat in de ruimtelijke motivering is geanticipeerd op de vaststelling in de geluidsontheffing van de maximale geluidsniveaus zoals die ook golden voor 2015. Hij heeft voorts uiteengezet dat door wijziging van regelgeving de beoordeling van regelgeving niet meer plaatsvindt in het kader van de evenementenvergunning, maar dat op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer een afzonderlijke ontheffing moet worden aangevraagd.

In de ontheffing geluidsvorschriften van 7 april 2016 zijn als voorwaarden vermeld:

- voor alle stages: het equivalente geluidsniveau van muziek mag niet meer zijn dan 100 dB, gemeten op 25 meter van podium/speakers
- het equivalente geluidsniveau voor bastonen mag niet meer zijn dan 115 dB(C). het verschil tussen dB(A) en dB(C) mag niet meer zijn dan 15 db
- soundchecks mogen plaatsvinden op 26 april 2016 max 2 uur tussen 20:00 uur en 22:00 uur.
- er zijn voorschriften opgenomen over geluidsmetingen en maatregelen ter voorkoming van overlast.

De commissie stelt voorop dat, zoals eerder vermeld, de vraag of de geluidsontheffing terecht is verleend, in deze procedure niet kan worden beoordeeld. Hetgeen bezwaarden tijdens de hoorzitting naar voren hebben gebracht over het tijdstip van de soundchecks en de gevolgde procedure bij het verlenen van de ontheffing laat de commissie bij de beoordeling van de omgevingsvergunning dan ook buiten beschouwing. De commissie beperkt zich tot de constatering dat er met betrekking tot de geluidsbelasting voorschriften zijn opgesteld. Het college heeft bij de beoordeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning terecht vastgesteld dat de geluidsbelasting van Kingsland 2016 voldoet aan de maximale geluidsnormen die in het beleid zijn opgenomen. Dat voor de RAI geen locatieprofiel is

opgesteld, zoals bezwaarde Mante heeft aangevoerd, maakt niet dat het college de beleidsnormen niet zou kunnen hanteren. In het evenementenbeleid van stadsdeel Zuid staat immers ook vermeld dat de omstandigheid dat er voor de in het beleid genoemde locaties een locatieprofiel is opgesteld, niet wil zeggen dat er elders in het stadsdeel geen evenementen met een buurt overstijgend karakter kunnen plaatsvinden.

De commissie ziet geen reden te twijfelen aan de juistheid van de berekeningen in het rapport van Tauw. Bezwaarde Mante heeft ook onvoldoende geconcretiseerd wat er aan de berekeningen niet zou kloppen. Het feit dat het gaat om een conceptrapport maakt niet dat de berekeningen onjuist zouden zijn. Ter zitting heeft mevrouw Rood namens de Omgevingsdienst aangegeven dat, indien sprake is van een forse windkracht, waardoor geluidsnormen zouden worden overschreden, er zal worden ingegrepen.

De commissie is voorts van oordeel dat de gemachtigde ter zitting terecht heeft aangevoerd dat het bezwaar tegen de looproute door het Beatrixpark niet behoort te worden betrokken bij de beoordeling van de omgevingsvergunning. Dit aspect zal bij de beoordeling van de evenementenvergunning aan de orde komen.

Mede gelet op de overige door het college gebruikte ruimtelijke onderbouwingen is de commissie van oordeel dat het evenement niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De bezwaargrond treft geen doel.

5.3 Evenementenvergunning

5.3.1 Aan de orde is de vraag of de burgemeester op 29 februari 2016 terecht een evenementenvergunning heeft verleend voor het evenement Kingsland 2016 op het Europaplein.

In de artikelen 1.5 en 2.43 van de APV zijn de gronden genoemd op basis waarvan u een evenementenvergunning kunt weigeren. De commissie stelt allereerst vast dat deze bepalingen niet dwingend zijn geformuleerd: het gaat om zogenoemde kan-bepalingen. Indien zich een weigeringsgrond voordoet, dient de burgemeester een belangenafweging te maken ter beoordeling of de vergunning verleend moet worden. De commissie toetst deze afweging.

De commissie overweegt voorts dat de grondslag voor het verlenen van vergunningen en het stellen van voorschriften een ordelijk en veilig verloop van het evenement is, evenals het zo veel mogelijk voorkomen van de met dergelijke evenementen, onvermijdelijk voor de omgeving, samenhangende overlast. Indien dit doel kan worden bereikt door het stellen van voorschriften kan dit aanleiding zijn om de vergunning te verlenen, ook als een of meerdere weigeringsgronden aan de orde zijn. Weigering is pas aan de orde als door het stellen van voorschriften en beperkingen hieraan niet voldoende tegemoet kan worden gekomen. De commissie zal, mede aan de hand van bespreking van de ingediende bezwaren, nagaan of het college in redelijkheid van de bevoegdheid een evenementenvergunning te verlenen gebruik heeft kunnen maken.

5.3.2 De vergunning is afgegeven in strijd met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 augustus 2015. Op grond van die uitspraak is het houden van een festival op het buitenterrein van de RAI in strijd met het bestemmingsplan. Er is een voorlopige voorziening getroffen. De gemeenteraad heeft in strijd met de uitspraak nog geen nieuw besluit genomen.

Op grond van artikel 2.43, aanhef en onder a, van de APV kan de burgemeester de vergunning weigeren als naar zijn oordeel het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats waar het wordt gehouden.

Uit hetgeen de commissie hiervoor heeft overwogen met betrekking tot de omgevingsvergunning vloeit voort dat het evenement in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, maar dat het college naar het oordeel van de commissie terecht een omgevingsvergunning heeft verleend. De commissie komt daarom tot het oordeel dat het gebruik van het terrein voor het evenement is toegestaan. Voor het

overige wordt verwezen naar hetgeen de commissie bij de beoordeling van de omgevingsvergunning heeft overwogen omtrent de bevoegdheid een omgevingsvergunning te verstrekken.

Dit bezwaar treft geen doel.

5.3.3 Het evenement duurt van 8-20.00 uur, terwijl de ruimtelijke motivering uitgaat van 12.00-20.00 uur.

Bezwaarde Mante heeft aangegeven dat in de vergunning is opgenomen dat Kingsland 2016 duurt van 08.00-20.00 uur. De commissie stelt vast dat de vergunning volgens de passage op pagina 3 onder de kop 'Besluit' is verleend voor het houden van een evenement op 22 april 2016 van 08:00-20:00 uur. Het komt de commissie voor dat sprake is van een verschrijving, hetgeen door de vertegenwoordiger van de burgemeester is bevestigd. Uit de aanvraag en de overige tekst van de vergunning blijkt evident dat het de bedoeling is een vergunning aan te vragen en te verlenen voor 27 april 2016 van 12:00-20:00 uur. Deze verschrijving kan in bezwaar worden hersteld.

De commissie heeft in het bestreden besluit meerdere onvolkomenheden geconstateerd. Zo staat op pagina 1 van het besluit in de tweede alinea ten onrechte vermeld " het besluit van de Burgemeester van Amsterdam". Op dezelfde pagina staat na het achtste opsommingsteken vermeld dat door de organisator een omgevingsvergunning is aangevraagd. Dit is feitelijk onjuist, omdat de RAI de omgevingsvergunning heeft aangevraagd. Voorts staat op pagina 2 van het besluit na het eerste opsommingsteken vermeld dat bij deze afzettingen verkeersregels worden geplaatst. De commissie gaat ervan uit dat hiermee verkeersregelaars worden bedoeld.

Ook deze onvolkomenheden kunnen in bezwaar worden hersteld.

5.3.4 Er is niet op alle zienswijzen van bezwaarde Lissaur ingegaan. Bovendien heeft bezwaarde,, ondanks dat hij zienswijzen heeft ingediend, geen afschrift van het bestreden besluit ontvangen.

De commissie acht het onwenselijk dat een bezwaarde, die een zienswijze heeft ingediend, het besluit niet ontvangt. Echter dient eveneens te worden geconstateerd dat, nu bezwaarde tijdig een bezwaarschrift heeft ingediend en van de inhoud van het bestreden besluit op de hoogte is geraakt, niet in zijn belangen is geschaad.

De commissie stelt eveneens vast dat in het bestreden besluit summier is ingegaan op de zienswijze van bezwaarde Lissaur met betrekking tot geluidsoverlast en overlast voor de omgeving. Dat niet op ieder argument afzonderlijk is ingegaan, maakt niet dat het besluit onvoldoende is gemotiveerd. Voor zover de zienswijze van bezwaarde onvoldoende behandeld zouden zijn, overweegt de commissie dat dit gebrek is hersteld, nu hij in deze procedure zijn bezwaren naar voren heeft gebracht en heeft kunnen toelichten (artikel 6:22 Awb).

5.3.5. Gelet op de huidige terrorismedreiging zouden dergelijke evenementen niet moeten worden georganiseerd, omdat ze een ideaal doel vormen.

Als er sprake zou zijn van een concrete dreiging of openbare ordeverstoring, bekijkt het bevoegd gezag op dat moment welke maatregelen getroffen moeten worden. Dit bezwaar geeft dan ook geen aanleiding de vergunning te weigeren.

5.3.6 Het evenement brengt schade toe aan het Beatrixpark:

De commissie merkt op dat op grond van artikel 2.43 onder g APV een vergunning geweigerd kan worden als deze verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut. De burgemeester heeft de belangen van de doorgang van het evenement en het behoud van de groenvoorzieningen tegen elkaar afgewogen.

De commissie stelt vast dat, anders dan door bezwaarde Mante naar voren is gebracht, in de evenementenvergunning de looproute door het Beatrixpark wel degelijk is vastgelegd. Deze loopt vanaf de Prinses Irenestraat langs restaurant As en vervolgens over het Boerenweteringpad. De vertegenwoordiger van de burgemeester heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat de gekozen looproute door het Beatrixpark - uit het oogpunt van openbare orde en veiligheid - de enige mogelijke looproute is. Dit hangt samen met het sluiten van station RAI.

De gemachtigde van de burgemeester heeft voorts tijdens de hoorzitting aangevoerd dat er, om schade aan het Beatrixpark te voorkomen, ten opzichte van vorig jaar nadere maatregelen zijn genomen. De Artsenijtuin en de speelplaats worden met hekken afgesloten om schade te voorkomen. Er zullen voorts verbodsborden worden geplaatst met betrekking tot een verbod van een vrijmarkt in het park. Er zullen beveiligingsteams van TSC en zes toezichthouders en handhavers van stadsdeel Zuid in het park worden ingezet. Daarnaast worden extra vuilnisbakken en toiletunits geplaatst.

De commissie stelt vast dat in de evenementenvergunning is opgenomen dat schade veroorzaakt door het evenement en de kosten voor schoonmaak op de vergunninghouder kunnen worden verhaald.

De commissie is van oordeel dat, blijkens het treffen van bovengenoemde maatregelen en het verbinden van genoemde voorschriften aan de vergunning, die tot doel hebben de schade aan de groenvoorzieningen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken, afdoende rekening is gehouden met het uiterlijk aanzien van de omgeving en het behoud van de groenvoorziening waardoor de vergunning terecht niet op deze grond geweigerd is.

5.3.7 Het evenement levert een onevenredige belasting voor het woon- en leefklimaat in de omgeving op, ook door het samenkomen van twee stromen van 35.000 bezoekers bij station Zuid. Het zou beter zijn station Rai niet te sluiten. Gelet op de bezoekersaantallen voor RAI en Olympisch stadion is geen sprake van een evenredige verspreiding over de stad.

De commissie merkt op dat op grond van artikel 2.43 onder f APV een vergunning geweigerd kan worden, indien van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- en leefklimaat in de omgeving te verwachten is.

De commissie overweegt allereerst dat Koningsdag een bijzondere dag in het jaar is. Het is een nationale feestdag en wordt in Amsterdam en in andere delen van het land groots gevierd. Op meerdere plaatsen in de stad vinden grote evenementen in de open lucht plaats. Zoals de vertegenwoordiger van de burgemeester naar voren heeft gebracht past dit bij het karakter van Koningsdag.

Het Evenementenbeleid Koningsdag is erop gericht de binnenstad te ontlasten. Evenementen met een landelijke aantrekkingskracht of grootschalige evenementen zijn alleen mogelijk buiten de binnenstad en gespreid over de stad. De vertegenwoordiger van de burgemeester heeft toegelicht dat de RAI voor een groot evenement een geschikte locatie is, onder meer vanuit het oogpunt van mobiliteit.

De commissie stelt voorop dat het besluit om station Rai te sluiten genomen is door de NS. Vanuit het oogpunt van mobiliteits- en crowdmanagement is ervoor gekozen station RAI te sluiten, omdat anders een onveilige situatie op dat station zou kunnen ontstaan en bezoekersstromen niet meer te hanteren zouden zijn. In het veiligheidsplan behorend bij de evenementenvergunning zijn afspraken gemaakt over crowd control. Teneinde de overlast voor de omgeving te beperken zijn nadere maatregelen genomen, zoals het afsluiten van de Wielingenstraat. Bij de uitstroom van bezoekers dienen er verkeersregelaars te staan op de hoeken van de Beethovenstraat en de Prinses Irenestraat zodat bezoekers de aangegeven route blijven volgen. Daarnaast heeft de vertegenwoordiger van de burgemeester aangegeven dat, om de uitstroom van bezoekers te reguleren, het evenement in het Olympisch stadion om 21:30 uur eindigt.

De commissie overweegt dat het onvermijdelijk is dat grote evenementen een zekere mate van overlast voor de omgeving met zich meebrengen. Om de overlast zo veel mogelijk te beperken zijn, als hierboven vermeld, voorschriften in de vergunning opgenomen. De commissie is niet gebleken dat van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- en leefklimaat in de omgeving te verwachten is.

Deze bezwaren treffen geen doel.

5.3.8 Geluidsoverlast

Aangevoerd is dat vorig jaar sprake was van geluidsoverlast en dat in de evenementenvergunning geen voorschriften met betrekking tot geluidnormen zijn opgenomen.

De commissie is van oordeel dat de geluidsbelasting van het evenement in overeenstemming is met het beleid van stadsdeel Zuid. Zij verwijst daartoe naar hetgeen zij daarover bij de beoordeling van de omgevingsvergunning heeft overwogen. Inmiddels is wel een ontheffing geluidsvoorschriften verleend, waarin nadere voorschriften zijn opgenomen.

De commissie overweegt dat, hoewel er de laatste jaren klachten over onder meer geluidsoverlast waren, dit niet in die mate is dat sprake is van een dusdanige afbreuk van het woon- en leefklimaat in de omgeving van het evenement dat dit aanleiding zou moeten zijn de vergunning te weigeren. De commissie begrijpt dat bezwaardende overlast ondervinden van Kingsland 2016, maar is ook van mening dat elke vorm van geluid van een evenement overlast kan veroorzaken. Het houden van een dance-evenement is volgens het beleid toegestaan. Bij het opstellen van dit beleid is rekening gehouden met de overlast die een dance-evenement kan veroorzaken.

De commissie merkt tot slot op dat omwonenden gedurende het evenement diverse telefoonnummers ter beschikking staan, waar zij eventuele klachten kwijt kunnen.

6. Conclusie en advies

6.1 Omgevingsvergunning:

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie het college de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 25 februari 2016 in stand te laten.

6.2 Evenementenvergunning:

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie de burgemeester de bezwaren ongegrond te verklaren, de datum en tijd van het evenement in het bestreden besluit aan te passen, de overige onder punt 5.3.3. vermelde onvolkomenheden aan te passen en het bestreden besluit van 29 februari 2016 in stand te laten.

Amsterdam, ²⁰ april 2016,

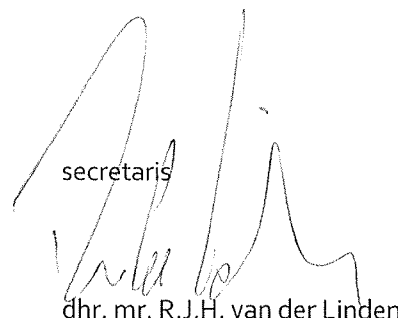
De bezwaarschriftencommissie,

voorzitter



mw. mr. A.J. Wilschut

secretaris



dhr. mr. R.J.H. van der Linden

JIS-nummer BZ. 1.16.0185.001 en 002
JIS- nummer BZ. 1.16.0166.001 t/m 005

Verslag van de hoorzitting van 14 april 2016 naar aanleiding van twee bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 25 februari 2016 van het college van B&W van Amsterdam, waarin ten behoeve van Kingsland 2016 een omgevingsvergunning verleend wordt, alsmede naar aanleiding van vijf bezwaarschriften van gericht tegen het besluit van 29 februari 2016 van de burgemeester van Amsterdam, namens deze de voorzitter van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid, waarin de evenementenvergunning Kingsland 2016 verleend wordt.

Aanwezig:

De bezwaarschriftencommissie:

mw. mr. A. Wilschut	voorzitter
dhr. mr. R.J.H. van der Linden	secretaris
dhr. mr. D. de Loos	lid

Bezwaarden:

mw. I. Mante
mw. H.C.M. Heijning
mw. M. Munniksma namens de vereniging vrienden van het Beatrixpark
dhr. E.H.D. Willems, namens de vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg

Namens Kingsland B.V.:

dhr. M. Bovenlander
mw. N. van Putten

Namens Amsterdam RAI B.V.

Mw. H. Dekkers	jurist
Dhr. M. Jongkind	milieucoördinator
mw. mr. G. Aarts	gemachtigde

Namens de burgemeester inzake de evenementenvergunning:

dhr. mr. G.A. Janssen

Namens het college inzake de omgevingsvergunning:

dhr mr. R. van der Keur omgevingsdienst

Namens de burgemeester inzake de ontheffing:

mw. Emmanuels	omgevingsdienst
mw. A. Rood-Polman	omgevingsdienst

Overig:

dhr. R. Bakker	
dhr.F Heijnen	toehoorder
dhr. F. Karsink	projectmanager Zuidas
mw. A.R. van der Galiën	toehoorder

Kort en zakelijk weergegeven is het volgende aan de orde gekomen:

De voorzitter opent de hoorzitting en legt de gang van zaken uit. Daarbij heeft zij aangegeven dat de commissie vooralsnog geen advies zal uitbrengen over de ontheffing geluidvoorschriften, omdat de bezwaartermijn nog niet is verstreken. Mevrouw Mante wordt wel in de gelegenheid gesteld haar bezwaarschrift tegen de ontheffing mondeling toe te lichten. De voorzitter geeft het woord aan bezwaarden.

De heer Willems geeft aan dat hij vijf bezwaargronden heeft, waarvan er drie formeel van aard zijn.

- Ondanks de voorlopige voorziening en het ontbreken van een tijdig herstelbesluit wordt toch een vergunning verleend
- Er wordt onheus gebruik gemaakt van een tijdelijke ontheffing
- De richtlijnen 2016 geven aan dat het Europaplein zich niet leent voor de aangevraagde activiteit Richtlijnen 2016 geeft aan dat het Europaplein geen goede plek is
- Kingsland leidt tot overlast en schade aan het Beatrixpark, dat met gemeenschapsgeld moeten worden hersteld
- De lasten worden afgewenteld op de burgers

Hij voert voorts aan dat de gemeentelijke belangen wel te groot zullen zijn om de vergunning in te trekken, maar vindt dat de komende jaren de bakens moeten worden verzet.

Mevrouw Heijning leest de brief voor die zij aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gestuurd. Deze brief is door de commissie als bezwaarschrift opgevat.

Mevrouw Munnikma geeft aan dat in het Beatrixpark pas een nieuw gedeelte is aangeplant en deze plantjes nog tot wasdom moeten komen. Zij vreest dat deze plantjes opnieuw moeten worden aangeplant met gemeenschapsgeld. Zij voert voorts aan dat het station Rai opengesteld moet worden en als dit niet mogelijk is, er geen feesten gehouden moeten worden. Zij geeft aan dat de vergunde looproute niet de kortste, maar de langste route is. De Artsenijhof en speelelementen worden weliswaar afgezet, maar de hekken worden omgeduwd.

Mevrouw Mante geeft naar aanleiding van de ontvangen omwonendenbrief aan dat de soundcheck niet op last van de gemeente op 26 april 2016 plaatsvindt, maar dat dit op verzoek van de organisator is. De wethouder heeft haar uitgelegd dat het de RAI anders een van de vergunningen kost. De soundcheck voor Valhalla 2014 was wel op dezelfde dag als het evenement. De richtlijn Koningsnacht staat geen mechanische muziek toe, dus ook geen soundcheck.

De heer Janssen draagt zijn pleitnota voor die aan dit verslag wordt gehecht. Hij geeft voorts aan dat naar aanleiding van de evaluatie van Kingsland 2015 de extra maatregelen worden genomen, zoals hij in zijn pleitnota heeft aangegeven.

De heer Van der Keur draagt zijn pleitnota voor die aan dit verslag wordt gehecht.

De heer Bakker geeft, naar aanleiding van de vraag van de voorzitter wat de stand van zaken is met betrekking tot het herstelbesluit, aan dat men druk bezig is met het onderzoek naar geluidsoverlast. Onderzocht wordt wat aanvaardbare normen zijn voor het geluid en het aantal

evenementen. De verwachting is dat de raad voor het zomerreces een besluit zal hebben genomen. Er zullen in het herstelbesluit beperkingen staan met betrekking tot het aantal evenementen en de geluidsnormen. De Afdeling heeft niet gezegd dat er geen evenement mag worden georganiseerd. Zij heeft overwogen dat er geen beperkingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan en dat het daarom onvoldoende is gemotiveerd.

Mevrouw Rood-Polman geeft naar aanleiding van de vraag van de voorzitter over de soundcheck aan dat het algemeen uitgangspunt is dat bij grote evenementen bij de RAI een ontheffing moet worden aangevraagd. Er dient bij dergelijke evenementen altijd een soundcheck plaats te vinden. De omgevingsdienst vindt dat dit binnen de ontheffing mogelijk moet zijn. De ontheffing wordt afgegeven voor één dag. In artikel 2.21 lid 3 Activiteitenbesluit milieubeheer staat dat dit in een bestek van 24 uur moet. Het heeft de voorkeur om het op 27 april 2016 in de ochtend te doen. Dat bleek echter geen mogelijkheid. Daarom op 26 april van 20:00 uur tot 22:00 uur. Een soundcheck is geen volwaardig feest. Er wordt niet 2 uur lang voluit gedraaid. In het geluidplan staat dat 10 minuten per stage voluit wordt gedraaid. Daarom zijn de regels voor Koningsnacht niet van toepassing op de soundcheck. Omdat dit onduidelijk is, zijn hierover vragen gesteld aan het evenementenbureau. Daarop is nog geen reactie gekomen.

De soundcheck bestaat uit ruismetingen en 10 minuten voluit draaien per stage.

Er zijn drie mogelijkheden: er wordt een extra ontheffing aangevraagd, de soundcheck vindt plaats op 26 april 2016 's avonds of op 27 april 2016 's ochtends. De RAI heeft maximaal vier ontheffingen per jaar. Dat is dan een hele dure ontheffing voor enkel een soundcheck.

Mevrouw Aarts geeft aan dat de RAI een beperkt aantal ontheffingen per jaar heeft. Het was commercieel onwenselijk om voor de soundcheck een afzonderlijke ontheffing aan te vragen. De RAI heeft wel voorkeur om de soundcheck op 26 april overdag te doen, maar weet niet of dat onder de verleende ontheffing mogelijk is. De soundcheck op 27 april 2016 's ochtends laten plaatsvinden zorgt voor een organisatorisch probleem. Als er iets mis is met de apparatuur, moet er tijd genoeg zijn om alternatief materieel te huren. Op Koningsdag zelf lukt dat niet meer.

De heer Jongkind geeft aan dat een ontheffing zes tot acht weken van te voren moet worden aangevraagd en dat dit niet meer mogelijk is. Hij geeft aan dat er een groot belang is dat het evenement doorgaat. Er zijn al 35.000 kaarten verkocht.

Als het niet doorgaat zijn de gevolgen niet te overzien voor de RAI, de gemeente en de organisatie. De RAI is zich bewust van de overlast voor de omgeving. Er worden maatregelen genomen, de RAI heeft onder meer een eigen klachtenlijn. Er wordt geprobeerd de overlast zoveel mogelijk te beperken.

De RAI is zich bewust van de overlast en kijkt ook naar maatregelen. De RAI heeft onder meer een eigen klachtenlijn. De RAI begrijpt dat het geen pretje is, maar doet er alles aan om de overlast te beperken.

De heer Bovenlander geeft aan dat door het houden van een besloten feest als Kingsland.

Het aantal bezoekers ten opzichte van vroeger is beperkt en het feest als geheel minder overlast tot gevolg heeft. De organisator is bereid om samen met de RAI de overlast zoveel mogelijk te beperken. De heer Bovenlander zou het liefst met omwonenden het gesprek aangaan in een persoonlijke setting. Hij was zelf ook altijd tegen sluiting van station RAI, maar hij heeft begrepen van de NS dat indien station RAI openblijft, dit leidt tot onveilige situaties.

Voor wat betreft de looproute door het Beatrixpark worden er dit jaar extra maatregelen genomen. Er wordt een afvalplan gemaakt en de inzet van beveiligers wordt opgehoogd.

De heer Janssen geeft aan dat doordat station RAI wordt gesloten er geen andere looproute mogelijk is. De politie vindt station RAI niet veilig genoeg, onder meer vanwege de geringe breedte van de perrons.

Om overlast in en schade aan het park tegen te gaan zijn deze extra maatregelen genomen. Vorig jaar was het probleem dat er in het park een soort vrijmarkt ontstond; dat gaat nu niet meer. Het

Beatrixpark valt onder het effectgebied, het valt onder de directe omgeving van de evenementenlocatie. De kosten voor de schoonmaak zijn voor de vergunninghouder. Er wordt naar gestreefd de schade zoveel mogelijk te beperken.

De heer Bovenlander geeft aan dat niet kan worden bepaald wie van de personen in het park naar Kingsland komt en wie niet. De looproute loopt op last van de politie door het Beatrixpark. De looproute is een ding van de politie, die vindt dit de beste oplossing?.

Mevrouw Munnikma geeft aan dat zij de bewonersbrief van 12 april 2016 niet heeft ontvangen. Ze vraagt zich af of de handhavers ook de bevoegdheid hebben om op te treden. Er is geen sprake van dat de RAI goed bereikbaar is, nu het station RAI wordt gesloten. De NS is best in staat treinen om en om naar station RAI en station Zuid te laten rijden. Ze vraagt zich tevens af of voor 2017 naar een andere locatie wordt gekeken.

Mevrouw Heijning geeft aan dat de soundcheck vorig jaar op dezelfde dag als het evenement was en dat daarmee feitelijk het feest twee uur eerder begon. Ze vraagt zich af waarom de soundcheck nu een dag eerder moet worden gehouden. Ze vraagt zich tevens af of de meetapparatuur wel in dB(C) kan meten. De meeste overlast wordt door bastonen veroorzaakt. Vorig jaar was het in het park een grote rotzooi. De aanwezige politie zei haar dat ze niet handhavend zouden optreden, omdat er dan een groot gevecht zou uitbreken. De overheid heeft nooit onderzocht of de gehanteerde geluidnormen wel aanvaardbaar zijn.

Mevrouw Mante geeft aan dat de gemeente keurig schoonmaakt maar dat dit wel tot gevolg heeft dat er urenlang schoonmaakwagens op en neer rijden. Het is een probleem dat station RAI gesloten wordt. Een groter probleem is dat ook in het Olympisch stadion een feest gehouden wordt. Waarom niet jaarlijks om en om. Er zijn 7 of 8 feesten waar de jongeren uit kunnen kiezen. Er wordt te veel gedaan. 10% van het totaal aantal bezoekers in de stad komt naar Kingsland en het Olympisch stadion. Dat is te veel.

De heer Willems geeft aan dat de klachtenlijn van de RAI niet bereikbaar is en dat de RAI in het verleden bij klachten ook geen oplossingen bood.

Mevrouw Rood-Polman geeft aan dat vóór 1 januari 2016 voor de RAI de verleende milieuvergunning gold, waarin de mogelijkheid voor een ontheffing was opgenomen. Vanaf 1 januari 2016 is de RAI door veranderde wetgeving niet meer vergunningplichtig, maar meldingplichtig. Er was onduidelijkheid over welke organisatie dit soort ontheffingen zou moeten verlenen. Uiteindelijk is besloten dat de omgevingsdienst dit doet.

Mevrouw Heijning geeft aan dat wat haar betreft de procedure juridisch gezien niet goed verlopen is, omdat er voor wat betreft de ontheffing pas nadat het feest heeft plaatsgevonden een beslissing op bezwaar komt. Je kunt op deze manier niet de burgers aan de kant zetten. Er is 2 ½ maand over gedaan om de ontheffing aan te vragen.

Mevrouw Rood-Polman geeft aan dat de procedure juridisch goed is verlopen. De RAI kan ook niet worden verplicht de ontheffing eerder aan te vragen. Het is wel wenselijk dat daar nadere afspraken over worden gemaakt.

Mevrouw Aarts geeft aan dat de RAI niet bewust de aanvraag voor de ontheffing pas op 17 maart 2016 heeft ingediend. De RAI wist door de veranderde wetgeving ook niet precies waar ze terecht kon.

De heer Janssen geeft aan dat de handhavers bevoegd zijn om boetes uit te delen. Indien noodzakelijk zal er worden gehandhaafd.

De heer Bovenlander geeft aan dat er diverse extra maatregelen worden genomen ten opzichte van vorig jaar. Er worden extra beveiligers ingezet op de looproute, er zijn extra schoonmakers en afvalbakken. Er wordt op het station gehandhaafd. De Wielingenstraat wordt afgezet en er wordt een extra toiletgroep geplaatst.

Mevrouw Mante geeft aan dat de toiletten in het park vorig jaar werden weggehaald, omdat ze door bezoekers werden omgeduwd.

De heer Janssen geeft aan dat de verschillende eindtijden bij Kingsland en het Olympisch stadion bewust zijn gekozen om samenloop van de bezoekers te voorkomen.

Mevrouw Emmanuels geeft aan dat de gebruikte meetapparatuur ook dB (C) berekent.

De heer Jongkind geeft aan dat er wel degelijk simultaan dB(A) en dB(C) gemeten. Tijdens het evenement is er één medewerker van Tauw. Die continue meet. Tauw is een onafhankelijke organisatie. De omgevingsdienst voert ook metingen uit. De meetpunten zijn vastgelegd. Er zijn 16 meetpunten, die worden langs gelopen. Het geluid wordt dus met metingen zo goed mogelijk in de gaten gehouden. Als er een overschrijding dreigt, wordt er ingegrepen.

Mevrouw Rood-Polman geeft aan dat het rapport van Tauw uitgaat van gemiddelden op basis van HRMI. Bij windkracht 10 kom je wellicht plaatselijk op een hogere geluidbelasting en moet dus worden ingegrepen.

Mevrouw Heijning vraagt zich af waarom vorig jaar de soundcheck wel op dezelfde dag kon worden gehouden.

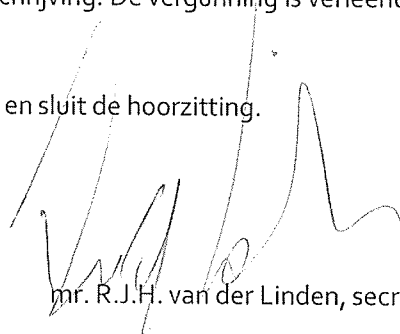
De heer Bovenlander geeft aan dat moet worden gecontroleerd of de apparatuur het doet. Als dat niet het geval is er tijd nodig om nieuwe apparatuur te bestellen. De organisator wil het liefst op 26 april 2016 overdag de soundcheck uitvoeren, maar daar is geen ontheffing voor.

De heer Janssen geeft aan dat in de evenementenvergunning een onjuiste datum en onjuiste tijdstippen zijn opgenomen. Er is sprake van een verschrijving. De vergunning is verleend voor 27 april 2016 van 12:00 uur-20:00 uur.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en sluit de hoorzitting.



mr. A. Wilschut, voorzitter



mr. R.J.H. van der Linden, secretaris

Reactie Evenementenvergunning "Kingsland RAI" locatie RAI 27 april 2016

Betreffende de bezwaarschriften gericht tegen het besluit van de burgemeester van 29 februari 2016 inhoudende dat een evenementenvergunning is verleend voor het houden van een evenement (Kingsland) op de locatie RAI.

Gemachtigde Burgemeester : mr. G.A. Janssen

Procedure

30 november 2015	ontvangen aanvraag evenementenvergunning
29 februari 2016	besluit verlenen evenementenvergunning
24 maart 2016	bezwaar Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
30 maart 2016	bezwaar mevrouw I. Mante, Beethovenstraat 145-4
4 april 2016	bezwaar dhr. H. Lissaur, Europaplein 109-1
5 april 2016	bezwaar Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
7 april 2016	bezwaar Stichting Overleg RAI Buurten

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 6:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb) vangt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Bekendmaking van het besluit geschiedt door verzending van het besluit aan aanvrager (artikel 3:41 Awb). Gebleken is dat de bezwaarschriften tijdig zijn ingediend en ontvankelijk zijn.

Gronden van bezwaar

Door bezwaardenden is, kort samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- 1) Er heeft geen directe belangenafweging met betrekking tot de leefomgeving plaatsgevonden;
- 2) Onbegrijpelijk vanuit oogpunt van bereikbaarheid is dat het NS station RAI gesloten wordt.
- 3) Het evenement en dan met name de looproute en het hoge aantal bezoekers brengt schade toe aan het Beatrixpark;
- 4) Het evenement zorgt voor onevenredige overlast voor de directe woonomgeving in de vorm van onder meer afval, onacceptabele vernielingen en misdragingen;
- 5) De toegestane geluidsniveaus zijn onaanvaardbaar hoog;

Juridisch kader

Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam 2008

Ingevolge artikel 2.40, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 van de gemeente Amsterdam (hierna: de APV) is het verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te houden.

Ingevolge artikel 2.43 van de APV kan de burgemeester de vergunning weigeren als naar zijn oordeel 1 of meer van de onder a t/m i genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Ingevolge artikel 2.44 van de APV kan de burgemeester aan de vergunning, bedoeld in artikel 2.40 eerste lid voorschriften en beperkingen verbinden ter bescherming van de in artikel 2.43 genoemde belangen.

Overwegingen

De aanvraag evenementenvergunning heeft betrekking op het evenement "Kingsland" op het buitenterrein van de RAI op 27 april 2015 van 12:00 uur tot 20:00 uur.

In onderhavige bezwaarprocedure wordt het besluit tot het verlenen van een evenement heroverwogen en beoordeeld of de vergunning op juiste gronden is verleend.

Zoals in de toelichting van de APV valt te lezen vervullen evenementen, van groot tot klein, een belangrijke functie in de stad. Voor het beoordelen of een voorgenomen evenement doorgang kan vinden moet met veel verschillende belangen rekening worden gehouden. Gekozen is voor een vergunningstelsel omdat in dat kader het noodzakelijke vooroverleg, de benodigde advisering van betrokken diensten, de onderlinge afstemming van wensen en voorschriften en mogelijke belangen van derden het best gestalte kunnen krijgen. Door aan de vergunning voorschriften te verbinden kunnen al deze belangen worden meegewogen.

Met betrekking tot de aangevoerde bezwaren wordt het volgende opgemerkt.

Ad 1 en 2)

De burgemeester stelt niet van te voren vast waar een evenement zal worden gehouden, maar beoordeelt de aanvragen die worden ingediend. In casu is een aanvraag ingediend voor een evenement op het buitenterrein van de RAI. Koningsdag is een belangrijk feest voor de stad Amsterdam. Om het Centrum enigszins te ontlasten dienen de grote feesten gespreid over de stad plaats te vinden. De RAI is dan een zeer geschikte locatie, ook vanuit het oogpunt van mobiliteit. Voorts wordt nog opgemerkt dat evenementen in de openlucht bij uitstek passen bij het karakter van Koningsdag. In het hele land wordt in de open lucht feestgevierd. De overlast die een groot evenement onvermijdelijk met zich brengt, moet bekeken worden tegen de achtergrond van de landelijke feestdag. De aanvragen voor evenementen op Koningsdag stedelijk in onderlinge samenhang bekeken op aspecten als bezoekersaantallen, mobiliteit, etc. Aspecten als tijden en looproutes worden pas in een later stadium vastgesteld. Bij de aanvraag van het onderhavige evenement zijn een veiligheidsplan en een mobiliteitsplan aangeleverd.

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen de NS, vergunninghouders en de politie over de bezoekersstromen en crowd control. Op basis van onder meer de omvang van de festivallocatie en de bevindingen van genoemde overlegpartners en de gemeente worden per festival vanuit oogpunt van openbare en veiligheid het maximaal aanvaardbaar aantal bezoekers vastgesteld en in het geval van Kingsland is dat aantal bepaald op maximaal 35.000 personen. Dit aantal is vastgelegd in voorschrift II.7 van de onderhavige evenementenvergunning.

Vanuit oogpunt van mobiliteits- en crowdmanagement oogpunt is ervoor gekozen om op 27 april a.s. station RAI vanwege een te beperkte capaciteit en om daardoor overvolle perrons te voorkomen te sluiten en voor het beheersen en doseren van de bezoekersstromen te kiezen voor één station en dat is in dit geval Station Zuid. Aan de vergunning is het voorschrift II.4 verbonden dat vergunninghouder samen met de organisator van het evenement in het Olympisch Stadion met een voorstel dient te komen voor de regulering van de bezoekersstromen op station Zuid. Zoals het voorschrift in de vergunning eiste is er een 23 november 2015 een veiligheidsplan opgesteld, waarbij onder 9.7 van dat plan concrete afspraken zijn gemaakt over crowd control. Er is dan ook geen ruimte gelaten voor vergunninghouder om van de voorschriften af te wijken. Dat veiligheidsplan is op 19 januari 2016 akkoord bevonden, mits in het inzetschema wordt verduidelijkt hoeveel beveiligers gebonden zijn aan statische posten en welke inzetbaar zijn voor crowdmanagementcontrol en er voor wordt gezorgd dat bij de uitstroom verkeersregelaars of toezichthouders staan op de hoeken van de Beethovenstraat en de Prinses Irenestraat om te voorkomen dat bezoekers van de aangegeven route afwijken. De vergunninghouder heeft het hier veiligheidsplan op aangepast en dat via eerdergenoemd voorschrift II.4 als bijlage deel uit van de evenementenvergunning.

Daarnaast is er om samenloop van de uitstroom van bezoekers van het evenement in het Olympisch Stadion en Kingsland na afloop te voorkomen in de evenementenvergunningen bepaald dat Kingsland om uiterlijk 20.00 uur moet eindigen en het evenement in het Olympisch Stadion om 21.30 uur.

Ad 3 en 4)

Om tijdens het komen en gaan van de bezoekers van het Kingslandfestival mogelijke schade aan het Beatrixpark te voorkomen zullen er voor toezicht in het park beveiligingsteams van TSC. Dit zal gaan om 6 beveiligers. Naast de beveiligers van TSC zullen er ook circa 6 toezichthouders en handhavers van stadsdeel Zuid worden ingezet. Bij de ingangen van het park zullen verbodsborden worden geplaatst dat een vrijmarkt in het park verboden is en er dus ook geen blikjes drinken en voedsel te koop mag worden aangeboden. Ook zullen er als gevolg van de evaluatie van Kingsland 2015 extra vuilnisbakken en plaskruizen worden geplaatst om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Tot slot zullen de Artsenijtuin en de speelplaats worden afgesloten om schade aan deze parkonderdelen te voorkomen.

Mocht er ondanks de getroffen voorzorgsmaatregelen, zoals boven en in de evenementenvergunning vermeld, toch overlast zijn dan kunnen er binnen de stad op verschillende plaatsen (politie, afdeling Handhaving, omgevingsdienst) klachten over overlast worden ingediend. Bij evaluaties van grote evenementen staat het onderwerp "klachten" altijd op de agenda. Hierbij zullen ook de klachten van bezwaarden over vernielingen ten gevolge van short cuts, wildplassen en het aantal prullenbakken worden meegenomen.

Ad 5)

De bezwaren inzake geluid kunnen in het kader van de heroverweging van de onderhavige evenementenvergunning niet aan bod te komen, omdat het aspect geluid via een separate ontheffing op basis van het Activiteitenbesluit juncto artikel 5.6 van de APV wordt genormeerd en gereguleerd. Die ontheffing is verleend namens de burgemeester verleend door de

omgevingsdienst Noordzeekanaal. Tegen die ontheffing staat eveneens bezwaar open en eventuele bezwaren betreffende geluid zullen in het kader van de heroverweging van die ontheffing worden beoordeeld.

Conclusie

De burgemeester stelt niet van te voren vast waar een evenement zal worden gehouden, maar beoordeelt de aanvragen die worden ingediend. In casu is een aanvraag ingediend voor een evenement op het buitenterrein van de RAI. Koningsdag is een belangrijk feest voor de stad Amsterdam. Om het Centrum enigszins te ontlasten dienen de grote feesten gespreid over de stad plaats te vinden. De RAI is dan een zeer geschikte locatie, ook vanuit het oogpunt van mobiliteit. Voorts wordt nog opgemerkt dat evenementen in de openlucht bij uitstek passen bij het karakter van Koningsdag. In het hele land wordt in de open lucht feestgevierd. De overlast die een groot evenement onvermijdelijk met zich brengt, moet bekeken worden tegen de achtergrond van de landelijke feestdag. De burgemeester heeft beoordeeld of één van de weigeringsgronden van artikel 2.43 lid a t/m i van toepassing was. Uit de voorschriften en de reactie op de zienswijzen bij het besluit blijkt duidelijk dat allerlei voorzorgsmaatregelen zijn getroffen om de overlast zoveel mogelijk te beperken. De burgemeester is op grond van het bovenstaande en alle vooroverleg met betrokken partijen als Politie, Brandweer, Handhaving, de NS en de organisatoren van het evenement van oordeel dat er van het evenement geen onredelijke druk op de woon- en leefomgeving te verwachten was. Vrees hiervoor heeft dan ook geen reden kunnen zijn de vergunning te weigeren. Samenvattend is de burgemeester van mening dat het besluit zorgvuldig tot stand is gekomen. Uw commissie wordt dan ook verzocht te adviseren het besluit in stand te laten.

Pleitaantekeningen

Van mr. R. van der Keur

Betreft: bezwaar omgevingsvergunning Kingsland

Hoorzitting d.d. 14 april 20016

Geachte leden van de commissie,

Inleiding

Tegen de omgevingsvergunning om tijdelijk af te wijken van het bestemmingsplan Amsterdam RAI ten behoeve van een dance-event op Koningsdag 27 april 2016 (Kingsland 2016) zijn twee bezwaarschriften ingediend. In beide bezwaarschriften wordt aangevoerd dat, gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 5 augustus 2016 inzake het bestemmingsplan Amsterdam RAI, geen afwijkingsprocedure had mogen worden gevolgd. Daarnaast wordt in het bezwaarschrift van mevrouw Mante aangevoerd dat sprake is van een onaanvaardbare geluidsdruk en dat ten onrechte een looproute door het Beatrixpark wordt toegestaan.

Bestemmingsplan Amsterdam RAI

De aanvraag voor een afwijkingsbesluit was noodzakelijk omdat de ABRS een onderdeel van de planregels van het bestemmingsplan Amsterdam RAI heeft vernietigd. Dit onderdeel voorzag erin dat zowel de bedrijfshallen als het buitenterrein van de RAI gebruikt konden worden voor festivals en daarmee vergelijkbare evenementen. De Afdeling heeft de gemeenteraad opgedragen een herstelbesluit te nemen.

Overigens waren in het onderliggende bestemmingsplan RAI e.o. evenementen in de (ook) bedrijfshallen toegestaan. De Afdeling oordeelde dat dit niet gold voor de gronden die om de hallen heen liggen (het buitenterrein).

De Afdeling heeft bij haar uitspraak van 5 augustus 2016 een voorlopige voorziening getroffen die eruit bestaat dat in afwachting van herstelbesluit festivals en daarmee vergelijkbare evenementen wel zijn toegestaan in bestaande hallen.

Voor zover Kingsland plaatsvindt in bestaande hal is er, gelet op deze voorlopige voorziening, geen sprake van strijd met het bestemmingsplan. Het gebruik van het voorterrein van de RAI voor een festival als Kingsland is dit wel.

Beoordeling aanvraag omgevingsvergunning

Naar het oordeel van verweerder is er geen rechtsregel die zich verzet tegen toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan. Uiteraard dient bij de beoordeling van de aanvraag wel de uitspraak ABRS in acht te worden genomen.

De verleende omgevingsvergunning heeft betrekking op het éénmalig gebruik van het buitenterrein van de RAI op en rond Koningsdag 2016. Deze tijdelijke afwijking is vergund met toepassing van art. 4 lid 11 van bijlage II bij het Besluit Omgevingsrecht (onderdeel van de zogenaamde "kruimelregeling"). Hierop is de reguliere voorbereidingsprocedure uit de WABO van toepassing.

In de aangehaalde uitspraak van 5 augustus 2016 inzake het bestemmingsplan Amsterdam RAI heeft de ABRS verwezen naar een eerdere uitspraak, van 20 juni 2012 (nr. 201109470/1/R4), waarin zij overwoog dat het op de weg van de planwetgever ligt om met betrekking tot een evenemententerrein nadere regels te stellen, indien dat uit een oogpunt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is.

In dit verband wijst de Afdeling erop dat er in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan Amsterdam RAI geen akoestisch onderzoek is verricht, zodat niet inzichtelijk is gemaakt of het houden van muziek-evenementen en festivals in zowel de bestaande hallen als op het buitenterrein aanvaardbaar is zonder het daartoe opnemen van regels in het plan.

In de ruimtelijke motivering bij de bestreden omgevingsvergunning wordt inhoudelijk, conform de eis uit voornoemde uitspraak, ingegaan op de ruimtelijk relevante gevolgen van het houden van het evenement Kingsland 2016, met name voor wat betreft het aspect geluid.

Vooropgesteld wordt dat de RAI gelet op omgevingskenmerken bij uitstek geschikt is als locatie voor evenementen (ligging langs ring A10; bereikbaarheid per openbaar vervoer; aanvullende faciliteiten).

Beoordeling geluid

Anders dan vorig jaar, en ook anders dan verwoord in de ruimtelijke motivering bij de omgevingsvergunning, vindt de beoordeling van de geluidhinder niet meer plaats in het kader van de evenementenvergunning, maar - op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer (art. 6.1 lid 1 en 2.21 lid 1 onder a) - in een separaat besluit op grond van artikel 5.6 lid 2 aanhef en onder a van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (APV). Voor de te maken inhoudelijke belangenafweging maakt dit echter geen verschil.

Bij de beoordeling van het geluid vanwege het evenement Kingsland wordt/is onder meer rekening gehouden met onder meer het Beleidskader Evenementen, het "Draaiboek evenementen Amsterdam" en het evenementenbeleid van stadsdeel Zuid. Het stadsdeelbeleid geeft overigens aan dat voor Koninginnedag en -nacht onder een apart regiem vallen, dat op bepaalde punten kan afwijken van het stadsdeelbeleid (zie blz. 13 van de nota).

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een akoestisch onderzoek van Tauw d.d. 23 november 2015 gevoegd. De berekeningen zijn gebaseerd op geluidmetingen die de afgelopen twee jaar door Tauw, de Omgevingsdienst en stadsdeel Zuid zijn uitgevoerd. Daarbij is uitgegaan van de geluidswaarden waarvoor ook op Koningsdag 2015 ontheffing is verleend en die vereist zijn voor een dance-event (100 dB(A) respectievelijk 115 dB(C) op 25 meter van het podium).

Uit het onderzoek blijkt onder meer dat de geluidsbelasting op de gevel van de dichtstbijzijnde woningen maximaal ca. 80 dB(A) zal zijn. Dit ligt onder het absolute maximum van 85 dB(A) voor de geluidsbelasting van woningen waar het gemeentelijk beleid vanuit gaat. In het onderzoek is

uitgegaan van een worst-case scenario, omdat geen rekening wordt gehouden met het feit dat het geluid omlaag gericht staat op het publiekvak en andere geluidbeperkende maatregelen.

In de ruimtelijke motivering is onder meer geanticipeerd op de vaststelling (in het kader van de APV-geluidsontheffing) van de maximale geluidniveaus zoals die ook golden voor 2015, alsmede op een beperking van de duur van het evenement van 12.00 uur tot 20.00 uur. In de op 7 april 2016 verleende ontheffing zijn de bedoelde geluidsnormen en openingstijden ook als voorschrift opgenomen. Voorts zijn op basis van het geluidsplan bij de aanvraag maatregelen voorgeschreven die erop gericht zijn het geluid naar de omliggende woningen verder te beperken. Zoals in de ruimtelijke motivering is opgemerkt, is er geen aanleiding om in het kader van een goede ruimtelijke ordening nadere regels te stellen.

Looproute Beatrixpark

De in de evenementenvergunning voorgeschreven looproute maakt geen deel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning en is hiermee evenmin onlosmakelijk verbonden. Het bezwaar tegen de looproute speelt kan in het kader van de verleende omgevingsvergunning daarom geen rol spelen.

Conclusie

Het college van B&W is van oordeel dat de omgevingsvergunning rechtmatig en op de juiste gronden is verleend en geeft uw commissie in overweging te adviseren om de bezwaren ongegrond te verklaren.