

**Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg**  
**Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam**  
**[www.irenebuurt.nl](http://www.irenebuurt.nl)**  
**[verbepar@gmail.com](mailto:verbepar@gmail.com)**

Amsterdam, 29 augustus 2017

Aan: College van burgemeester en wethouders van Amsterdam  
p/a de Bestuursdienst, Directie Juridische Zaken  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

Betreft: vergunning voor het plaatsen van een gevelreclame op de buitenzijde, aan de noordgevel van de 9e verdieping Strawinskylaan 4129 te Amsterdam  
Aanvrager: Hogan Lovells International LLP  
Zaaknummer: 4773643  
OLO nummer: 3061571

Geacht College,

De Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg (VBP) houdt zich statutair bezig met de bescherming van de leefomgeving van de Prinses Irenebuurt in de ruimste zin van het woord. Veiligheid, licht, lucht, ruimte en groen staan hoog in het vaandel van de Vereniging.

De VBP maakt hierbij bezwaar tegen uw besluit van 3 augustus 2017 een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te verlenen aan Hogan Lovells International LLP voor het plaatsen van een gevelreclame op de buitenzijde, aan de noordgevel van de 9e verdieping op de locatie Strawinskylaan 4129 te Amsterdam.

De verleende omgevingsvergunning bevat twee opmerkelijke uitspraken:

**Welstand**

Het project is op 21 juli 2017 ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Amsterdam. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota "De Schoonheid van Amsterdam 2016". De commissie adviseert als volgt: Geen bezwaar. Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

**Bouwbesluit 2012**

Het is annemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Beide uitspraken worden niet nader toegelicht of gemotiveerd. Wij vinden dit een onzorgvuldige behandeling van de aanvraag en een ontkenning van de belangen van de bewoners van de Prinses Irenebuurt, die zich op minder dan 150 m van de bedoelde locatie bevindt.

De motivatie van deze uitspraken zien wij graag alsnog tegemoet.

Het Atrium is een gebouw binnen de het grootstedelijk gebied Zuidas. Volgens bijlage 5 van de welstandsnota "De Schoonheid van Amsterdam 2016" zijn er drie criteria voor lichtreclame op de Zuidas. Deze criteria zijn van toepassing op de verleende vergunning.

Aan deze drie criteria (zie hieronder bij a, b en c) wordt niet voldaan en de verleende vergunning worden herroepen.

- a) de reclame-uiting heeft een ingetogen chique uitstraling en is terughoudend in omvang, kleur en lichtniveau. Reclame-uitingen worden beoordeeld als onderdeel van de architectuur van het gebouw;

Onze buurt is een groot voorstander van een ingetogen chique uitstraling, maar de vergunde gevelreclame voldoet hier niet aan, vanwege de locatie, de grootte, de kleur en de verlichting. De gevelreclame van het kantoor van Hogan Lovells LLP aan de Keizersgracht 555 heeft daarentegen wel een ingetogen chique uitstraling, vergelijkbaar met die van het advocatenkantoor Stibbe aan het Beethovenplein 10, ook Zuidas.

De locatie aan de noordzijde van de nieuwe noord toren van het Atrium op de negende verdieping is vanaf het maaiveld niet zichtbaar, daarentegen wel overduidelijk zichtbaar voor een groot deel van de Prinses Irenebuurt, niet chic vanuit dit oogpunt.

De grootte, kleur en de verlichting, vooral 's avonds in het donker, is slechts hinderlijk en aandachttrekkend voor de bewoners van de Prinses Irenebuurt. Bovendien zijn grootte, kleur en verlichting niet of nauwelijks uit de documentatie bij de vergunning af te leiden. Het blijft voor de Prinses Irenebuurt een verrassing hoe een en ander er straks daadwerkelijk uit komt te zien.

- b) het aanlichten van nieuwe reclame uitingen is toelaatbaar mits wordt aangesloten bij de "Algemene richtlijn betreffende lichthinder" van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV), waarbij wordt uitgegaan van omgevingszone E4 (stadscentrum/industriegebied);

Uit de verleende vergunning en bijbehorende documentatie is niet af te leiden of na te gaan, dat hieraan is voldaan. De productinformatie is zo algemeen dat kleur en verlichting hieruit niet zijn af te leiden. De grootte en enkele gegevens zijn enigszins terug te vinden in de bijlage "HL Voorstel Logo 04-07-2017.pdf". Op basis van de tekening beslaan de letters een oppervlak van 2,5 x 4,5 m, ongeveer 10 m<sup>2</sup>. Hier staat ook een kleurcode aangegeven voor de aluminium letters, maar niet welke kleur deze aangeeft, en een kleurcode voor de ophanging die wel te achterhalen is uit de RAL code 7021 namelijk zwart/grijs. De kleur(code) van de acrylaat voorzijde staat nergens aangegeven. Of er sprake is van neon verlichting, of led verlichting, of beide, met welke lumen, lux en luminantie, staat ook nergens aangegeven. Het is onmogelijk om na te gaan of er is aangesloten bij de richtlijnen van de NSVV.

In de NSVV richtlijnen wordt uitgegaan van gehinderden die last hebben van een lichtinstallatie. Dat kan een omwonende zijn, maar ook een weggebruiker, een sterrenkundige of de natuur. De maximale grenswaarden die voor de lichtinstallatie gelden worden dus bekeken vanuit die gehinderden. Dat betekent dat er gemeten wordt op de plaats waar de gehinderden zich bevinden. Voor omwonenden wordt dit geconcretiseerd door uit te gaan van het raam waar het licht instraalt. Eventueel zou het ook kunnen gelden voor een zitje in de tuin.

De gehinderden zijn in dit geval de omwonende buurtbewoners van een groot deel van de Prinses Irenebuurt.

De grenswaarden hangen af van de plaats en de omgeving waar de verlichting geplaatst is. Voor de Zuidas omgevingszone E4. Voor de Prinses Irenebuurt geldt echter omgevingszone E3 (stedelijk

gebied). De Prinses Irenebuurt is immers geen onderdeel van Zuidas. De grenswaarden voor de Prinses Irenebuurt liggen daarom lager dan die voor de Zuidas.

In dit geval gelden de grenswaarden uit de richtlijnen van de NSVV in onderstaande tabel.

| lichttechnische parameter  | Toepassings-<br>condities     | E3<br>stedelijk gebied | E4<br>stadscentrum/<br>industriegebied |
|--|-------------------------------|------------------------|--|
| Gemiddelde luminantie<br>reclamebord of object<br>met oppervlak 0,5 – 10m <sup>2</sup> |                               | 800 cd/m <sup>2</sup>  | 1000 cd/m <sup>2</sup>                 |
| Verlichtingssterkte E <sub>v</sub> op de<br>gevel                                      | Dag en avond<br>07:00 – 23:00 | 10 lux                 | 25 lux                                 |
|  | Nacht<br>23:00 – 07:00        | 2 lux                  | 5 lux                                  |
| Lichtsterkte L (cd) van elk<br>armatuur  | Dag en avond<br>07:00 – 23:00 | 10.000 cd              | 25.000 cd                              |
|  | Nacht<br>23:00 – 07:00        | 1.000 cd               | 2.500 cd                               |

Zoals eerder gezegd, uit de documentatie is niet te achterhalen of aan deze richtlijnen wordt voldaan.

De verleende vergunning moet om deze reden worden herroepen.

c) reclame-uitingen zijn toegestaan:

1. op gebouwdelen in de plint (aansluitend straatpeil tot 10,00 m hoogte) met een maximale hoogte van 1,25 m;
2. op gebouwdelen op het lijf (tussen 10,00 m en 30,00 m hoogte boven aansluitend straatpeil) zo laag of zo hoog mogelijk, uitsluitend in de vorm van een logo, met een maximale hoogte van 1,25 m;
3. op gebouwdelen zo hoog mogelijk aan de top van een gebouw (tussen 30,00 m boven aansluitend straatpeil en het dak), uitsluitend in de vorm van een logo, met een maximale hoogte van 2,50 m en incidentele overschrijding ten behoeve van beeldmerk en hoofdletters tot 3,50 m;
4. op het lijf en aan de top van een gebouw is alleen één reclame uiting per zijde toegestaan.

De reclame-uiting bestaat uit aluminium doosletters met een acrylaat voorzijde over twee regels op de negende verdieping van de nieuwe noord toren van het Atrium gebouw. Volgens de tekening bevindt deze reclame-uiting zich op een hoogte tussen de 30 en 40 meter boven straatpeil. Het gaat om een naamaanduiding in twee regels, en dus twee teksten. De twee teksten hebben volgens de tekening een gezamenlijke hoogte van 2,5 m. Een naamaanduiding is geen logo. Een logo is immers een teken of symbool dat een woord vertegenwoordigt. Aan punt c-3 hierboven wordt niet voldaan, immers uitsluitend een logo is toegestaan.

Naamaanduidingen zijn alleen toegestaan op gebouwdelen in de plint (aansluitend straatpeil tot 10,00 m hoogte) met een maximale hoogte van 1,25 m (punt c-1). Dat is hier niet het geval.

De verleende vergunning moet om deze reden worden herroepen.

Bijzonder in dit geval is dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit kort, en ook al wat langer geleden, met diverse aanvragen voor reclame-uitingen op de gevels van het Atrium, maar ook WTC, niet akkoord is gegaan. De reclame-uitingen voldeden niet aan het beleid en deden afbreuk aan het complex. De onderbouwing daarbij was:

- Per gebouw is meer dan één tekst toelaatbaar, waarbij in beginsel de voorwaarde geldt dat vanaf een punt in de openbare ruimte slechts één tekst zichtbaar mag zijn. Hieraan voldoet de nieuwe reclame niet.
- Namen van individuele huurders van een deel van het gebouw zorgen voor een rommelig beeld en voldoen niet. Deze naamaanduidingen kunnen in een gemeenschappelijke vormgeving nabij de entree worden aangebracht.
- Specifiek voor de Zuidas geldt bovendien dat aan de top van een gebouw uitsluitend logo's zijn toegestaan. De volledige naam is daarmee niet in overeenstemming en doet afbreuk aan de gevelcompositie. Hier dient uitsluitend het logo te worden toegepast.

Deze onderbouwing is ook van toepassing op de onderhavige verleende vergunning en moet deze worden herroepen.

#### Samenvatting

De motivatie van de beslissing om de vergunning te verlenen zien wij graag tegemoet.

De ontbrekende informatie over lumen, lux, luminantie en kleur zien wij graag tegemoet.

De verleende vergunning voldoet niet aan de drie criteria die voor lichtreclame van toepassing zijn.

Het is onmogelijk om na te gaan of er bij de richtlijnen van NSVV wordt aangesloten.

De verleende vergunning is niet in overeenstemming met eerdere besluiten in soortgelijke gevallen.

#### Conclusie

Wij verzoeken u ons bezwaar om genoemde redenen gegrond te verklaren en het besluit tot verlening van de vergunning te herroepen.

Desgevraagd willen wij u de statuten en uittreksel KvK van de vereniging toesturen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg,

Bart Capel

Jacqueline Shaya