

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 23 april 2012

Bezwaarschrift tegen omgevingsvergunning Prinses Irenestraat 59

Uw kenmerk: OLO-nummer 318217

Geacht college,

Hierbij maken wij bezwaar tegen uw besluit van 5 april 2012, waarbij u een omgevingsvergunning heeft verleend voor het kappen van twee Valse Christusdoorns (*Gleditsia triacanthos*) en één Katzuraboom (*Cercidiphillum japonicum*) aan de zijgevel van Prinses Irenestraat 59.

De gronden van het bezwaar zijn de volgende.

1. De bomen staan in het grootstedelijk gebied Zuidas. De gemeenteraad heeft op 29 oktober 2003 een lijst vastgesteld van vergunningen die het stadsdeel in het grootstedelijk gebied Zuidas kan verlenen. Zie het raadsbesluit van 29 oktober 2003 houdende Wijziging samenwerking grootstedelijk project Zuidas, Gemeenteblad afd. 3A nr. 97/490. De kapvergunning staat niet op deze lijst. De verlening van kapvergunningen bleef dus een bevoegdheid van het centrale gemeentebestuur. Zie noot 3 op p. 3 van het genoemde raadsbesluit. De kapvergunning is op 1 oktober 2010 een omgevingsvergunning voor de activiteit vellen geworden. Ook voor deze vergunning is het centrale gemeentebestuur als enige bevoegd. De bevoegdheid tot de verlening, weigering, intrekking en handhaving van omgevingsvergunningen binnen de gebieden die zijn aangewezen als grootstedelijk project is immers per 1 oktober 2010 teruggenomen van de stadsdelen (besluit van B&W van 6 juli 2010). Dit betekent dat alleen burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam bevoegd waren op de aanvraag te beslissen.

2. De aanvraag is op 31 januari 2012 ontvangen en de vergunning is op 5 april 2012 verleend, dus ruim negen weken na de datum van ontvangst. Het bevoegd gezag moet binnen acht weken na de datum van ontvangst beslissen (art. 3.9 Wabo). Er is een mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen, maar hiervan is geen gebruik gemaakt. Als niet binnen de beslistermijn op de aanvraag is beslist, is de vergunning van rechtswege verleend. Dit is hier het geval. U was dan ook niet meer bevoegd een reële vergunning te verlenen (daargelaten dat u in het geheel niet bevoegd was gezien de locatie van de

bomen). Het onderhavige bezwaar is mede gericht tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning.

3. De bomen vertegenwoordigen een grote waarde. In de Zuidas moeten veel bomen wijken voor bouwplannen. De bestaande bomen dienen te worden gekoesterd. Het is niet aanvaardbaar dat drie gezonde bomen worden opgeofferd voor de aanleg van enkele parkeerplaatsen. Het parkeerterrein is al groter dan het bestemmingsplan Prinses Irenestraat e.o. toestaat. Uitbreiding van het parkeerterrein is derhalve niet toelaatbaar. Het creëren van extra parkeerplaatsen op particulier terrein dient uitsluitend het belang van de eigenaar, die het parkeerterrein verhuurt aan kantoren in de Zuidas. Hiermee wordt de parkeerdruk in de buurt niet verminderd. De werknemers van de in het gebouw Prinses Irenestraat 59 gevestigde scholen en het kinderdagverblijf zullen nog steeds noodgedwongen in de publieke ruimte moeten parkeren. Ten slotte hebben wij vernomen dat de Amsterdam International Community School (AICS), gevestigd in het gebouw aan de Prinses Irenestraat 59, in onderhandeling is over het bestaande parkeerterrein teneinde het te kunnen benutten als schoolterrein. Ook gelet hierop dienen geen onomkeerbare besluiten te worden genomen. De bomen dragen immers bij aan een aangenaam verblijfsklimaat.

Wij verzoeken u ons de kosten te vergoeden die wij in verband met dit bezwaar hebben moeten maken.

Hoogachtend,

J.E. Shaya
voorzitter

T. Eernstman
bestuurslid

Bijlagen:

- Statuten
- Uittreksel KvK