

**Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl**

Stadsdeel Zuid
Dagelijks bestuur
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 6 juli 2011

Inspiraakreactie voorgesteld evenementenbeleid

Geacht college,

Hierbij geven wij u onze inspraakreactie op de conceptnota Evenementenbeleid stadsdeel Zuid 2011.

Doelstellingen

De samenvatting van de conceptnota geeft de doelstellingen van het nieuwe beleid weer in drie punten (drie bullets). Echter, de doelstellingen bestaan blijkens de tekst uit vier punten:

1. Versterking van het imago van Amsterdam in het algemeen en stadsdeel Zuid in het bijzonder;
2. Stimuleren van de stedelijke economie (directe en indirecte bestedingen en (tijdelijke) werkgelegenheid);
3. Versterking van vrijetijds milieus en sociale cohesie;
4. Bescherming van de openbare ruimte, leefbaarheid en veiligheid

Wij zijn van mening dat met name de vierde doelstelling in de conceptnota onvoldoende tot zijn recht komt. Wij zijn voorstander van evenementen die de sociale cohesie bevorderen en de levendigheid in het stadsdeel vergroten, maar menen dat ervoor moet worden gezorgd dat de overlast voor de bewoners binnen de perken blijft en dat wordt voorkomen dat er toestanden als op het Museumplein ontstaan. Het is daarom van belang dat in de nota wordt opgenomen dat niet alle evenementen zullen worden toegestaan en dat evenementen die risico's met zich brengen of waarvan zeker is dat ze (grote) hinder veroorzaken, worden gelimiteerd.

Blijkens de conceptnota wordt van organisatoren verwacht dat zij omwonenden en belanghebbenden tijdig en volledig informeren, zich inspannen om de hinder binnen de perken te houden en erop toezien dat het evenement ordelijk verloopt. In onze buurt, de Prinses Irenebuurt, worden de bewoners echter niet of nauwelijks geïnformeerd, is de hinder vaak groot en reageren de organisatoren niet op klachten. Wij komen hierop terug bij de bespreking van de locatie Zuidplein.

Voor evenementen die risico's met zich brengen of waarvan zeker is dat ze (grote) hinder veroorzaken, zullen met de verschillende handhavingsinstanties afspraken worden gemaakt voor actieve controle bij de opbouw, tijdens het evenement zelf en bij de afbouw. Gebleken is echter dat de handhaving te wensen overlaat. De afdeling Handhaving openbare ruimte van het stadsdeel heeft door bezuinigingen onvoldoende menskracht. Ook vragen wij ons af of het stadsdeel in staat zal zijn eventuele schade aan de openbare ruimte tijdig te herstellen en het afval dat de organisator ondanks de voorschriften laat liggen, tijdig op te ruimen, gezien de bezuinigingen op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte (totale bezuiniging in 2012: € 3.205.371 op een totaalbudget van € 12.979.663 in 2011). Als er geen geld is om de negatieve gevolgen van evenementen in de openbare ruimte ongedaan te maken, moet daarvan de consequentie worden getrokken, te weten terughoudendheid bij het verlenen van vergunningen.

In ieder geval dient in de nota sterker dan nu het geval is, te worden opgenomen welke evenementen niet zullen worden toegestaan. Op p. 4 van de conceptnota staat dat stadsdeel Zuid zich wil profileren met culturele, sportieve, zakelijke, natuur- en parkgerelateerde evenementen en evenementen die bijdragen aan de kernwaarden die ten grondslag liggen aan de Zuidas. Dit is ons te ruim. Het lijkt ons van belang dat wordt toegevoegd dat evenementen die niet passend worden geacht in het licht van de doelstelling bescherming van de openbare ruimte, leefbaarheid en veiligheid niet zullen worden toegestaan en dat een niet-limitatieve lijst van evenementen die in deze categorie vallen, wordt bijgevoegd. Op deze lijst zouden dan voor het milieu belastende evenementen als (stunt)shows met motorvoertuigen en evenementen met vuurwerk e.d. kunnen worden opgenomen.

Geluid

Op p. 14 van de conceptnota staat dat in geval van vergunningverlening zal worden opgenomen dat op vrijdag- en zaterdagavond versterkt geluid is toegestaan tot maximaal 24.00 uur, op de overige dagen tot maximaal 23.00 uur. Dit is te ruim. Wij verzoeken u te bepalen dat in de vergunningen zal worden opgenomen dat op vrijdag- en zaterdagavond versterkt geluid is toegestaan tot uiterlijk 23.00 uur of uiterlijk 24.00 uur, maar in dat geval tussen 23.00 en 24.00 uur met een lager dB(A) (maximaal 70).

In de conceptnota wordt niet duidelijk gemaakt welke geluidsnormen in de vergunningen zullen worden opgenomen. Dit is alleen duidelijk voor de locaties die zijn genoemd in hoofdstuk 6.

De indruk wordt gewekt dat de maximaal toelaatbare geluidsnormen, zoals gehanteerd door de Dienst Milieu en Bouwtoezicht het toetsingskader zullen zijn, omdat deze zouden gelden als richtlijn voor de gehele stad. Dit kan naar onze mening niet worden aanvaard. De geluidsbelasting zal dan te groot zijn (85 dB(A) op de gevel).

Wij verwijzen in dit verband naar de nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg van het voormalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van januari 1996, waarin een geluidsbelasting van 70 à 75 dB(A) in de dag- en avondperiode als toelaatbaar wordt aangemerkt. Wij verzoeken u in de nota op te nemen dat deze norm bij de vergunningverlening zal worden aangehouden als de absolute

bovengrens.

In de conceptnota is geen aandacht besteed aan cumulatie van geluidhinder. In de nota zou moeten worden opgenomen dat bij de vergunningverlening rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat reeds overlast wordt ondervonden van andere in de omgeving aanwezige geluidsbronnen en dat reeds aanwezige geluidsoverlast niet als een gegeven mag worden beschouwd.

Nutsvoorzieningen

Op p. 20 van de conceptnota staat dat op een aantal belangrijke evenementenlocaties nutsvoorzieningen zullen worden aangelegd zodat “geen of minder” dieselaggregaten nodig zijn. Dit gaat ons niet ver genoeg. In de nota moet worden opgenomen dat geen evenementen zullen worden toegestaan waarbij dieselaggregaten nodig zijn. Dieselaggregaten vormen een belasting voor de luchtkwaliteit, veroorzaken geluidsoverlast en kunnen bodemverontreiniging veroorzaken.

Locaties

Wat betreft de locaties genoemd in hoofdstuk 6 merken wij het volgende op.

Zuidplein

In de conceptnota wordt voorgesteld op het Zuidplein 12 evenementen per jaar toe te staan, waarvan 2 in de categorie zwaar en 6 in de categorie middelzwaar. Dit aantal is te groot en te belastend voor de omgeving.

In de conceptnota wordt tot onze verbazing opgemerkt dat omwille van de bedrijfsvoering van de kantoren en bedrijven aan het Zuidplein evenementen op het Zuidplein met een zware en middelzware geluidsbelasting zoveel mogelijk buiten kantooruren dienen plaats te vinden. Wij vragen ons af waarom geen rekening wordt gehouden met de omwonenden, die buiten kantooruren grote overlast van deze evenementen ondervinden. Deze overlast dient te worden voorkomen door geen zware en middelzware evenementen op het Zuidplein toe te staan.

Het Zuidplein is naar ons oordeel niet geschikt voor dergelijke evenementen. De aanwezige glazen wanden van de torens van het WTC fungeren als een klankkast waardoor het geluid wordt versterkt en tot ver in de omringende woonbuurt te horen is. Vergunningen die in het verleden voor evenementen op het Zuidplein zijn verstrekt, stonden een maximaal geluidsniveau van 85 dB(A), gemeten op 25 meter van het podium, toe. Dit bleek teveel geluidsoverlast te veroorzaken. Voorts werd niet de hand gehouden aan de eindtijd van 24.00 uur.

Ook dient te worden opgemerkt dat het Zuidplein een publieke doorgangsroute naar Station Zuid is en dat de openbare ruimte hier zoveel mogelijk vrij moet worden gehouden en blijvend schoon moet zijn. Door de aanwezige - veelal fout geparkeerde - fietsen, scooters en boombakken is de doorgangsruimte al beperkt. Bij het recente evenement van vrijdag 24 juni jl. waren mobiele

urinoirs (plaskruizen en toiletcabines) midden in de openbare ruimte gezet, deze werden pas de volgende maandag opgehaald. Het plein bood de zaterdag na het evenement een afschuwelijke aanblik. Een aantal foto's treft u in de bijlage aan. Het door de deelnemers en de exploitant van het evenement achtergelaten afval werd pas zaterdag na 16.00 uur opgeruimd. Bezoekers van ArtZuid, de tweejaarlijkse beeldtentoonstelling vanaf Station Zuid naar onder meer de Apollolaan, moesten zich een weg door de rommel banen. In de nota dient dan ook te worden opgenomen dat tijdens ArtZuid en andere tentoonstellingen in de openbare ruimte op de route van de tentoonstelling geen commerciële evenementen zullen worden toegestaan.

Beatrixpark

In de conceptnota staat dat in het Beatrixpark evenementen mogelijk zijn op de Hondenweide. Wij nemen aan dat hiermee de grote speelweide wordt bedoeld. Wij verzoeken u deze locatie als evenementenlocatie te schrappen dan wel te bepalen dat hier uitsluitend evenementen mogen plaatsvinden zonder versterkte muziek, met een eindtijd van 23.00 uur ook op vrijdagavond en in het weekend en dat geen aggregaat mag worden gebruikt.

Stadsdeel Oud-Zuid heeft in het verleden locaties aangewezen waar kleinschalige meldingsplichtige evenementen niet zijn toegestaan (Museumplein en Vondelpark). Wij zijn van mening dat ook moet worden gezien of op het grondgebied van voormalig stadsdeel Zuideramstel dergelijke locaties moeten worden aangewezen. In de conceptnota is nu alleen het Amstelpark aangewezen. Wij zijn van mening dat ook het Beatrixpark moet worden aangewezen, gezien de kwetsbare onderdelen die ook in dit park aanwezig zijn.

Procedure

Wat betreft de voorgestelde procedure van vergunningverlening merken wij het volgende op.

In de conceptnota wordt voorgesteld de huidige procedure van vergunningverlening voort te zetten, te weten publicatie van de aanvraag op de internetpagina van stadsdeel Zuid met een terinzageleggingstermijn van twee weken.

Gebleken is dat deze procedure in de praktijk niet werkt en te vrijblijvend is. Het is regelmatig voorgekomen dat evenementenvergunningen zijn verleend zonder publicatie van de aanvraag op de website van stadsdeel Zuid, dat de vergunning is verleend ruim voor het verstrijken van de terinzageleggingstermijn en dat verleende vergunningen niet zijn gepubliceerd of pas zijn gepubliceerd na afloop van het evenement. Dit achten wij onaanvaardbaar. Wij stellen daarom voor dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van de Algemene wet bestuursrecht wordt voorgeschreven.

Daarnaast is in de conceptnota niet duidelijk gemaakt hoe het bezwaar en beroep zijn geregeld. Bezwaarschriften (of zienswijzen indien de de UOV van toepassing is) tegen door de stadsdeelvoorzitter namens de burgemeester verleende vergunningen moeten worden ingediend bij de burgemeester. Het lijkt ons wenselijk de toepasselijke procedure in de nota te beschrijven.

Ten slotte zou aandacht moeten worden besteed aan de vraag of de stadsdeelvoorzitter bevoegd is om vergunningen voor evenementen binnen de Zuidas te verlenen en de betekenis in dit verband van het raadsbesluit van 29 oktober 2003 houdende Wijziging samenwerking grootstedelijk project Zuidas, Gemeentebld afd. 3A nr. 97/490.

Aanwijzingsbesluiten

In de nota worden locaties aangewezen waarvoor de meldingsplicht voor kleinschalige evenementen niet geldt en locaties waar in plaats van een vergunningplicht een meldingsplicht geldt (op basis van de artikelen 2.41 en 2.42 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008). Uit de tekst op p. 11 van de conceptnota maken wij op dat de stadsdeelvoorzitter deze locaties in 2011 namens de burgemeester in aanwijzingsbesluiten zal vaststellen. Wij nemen aan dat hiermee wordt gewacht totdat de nota is vastgesteld. Wij verzoeken u dit te bevestigen in de definitieve nota en te bepalen dat degenen die een inspraakreactie hebben ingediend, de aanwijzingsbesluiten worden toegezonden.

Concretiserende besluiten van algemene strekking

Ten slotte vragen wij ons af of de besluiten waarbij de nota zal worden vastgesteld, zijn aan te merken als concretiserende besluiten van algemene strekking waar het gaat om de locatieprofielen opgenomen in hoofdstuk 6. Concretiserende besluiten van algemene strekking bepalen een algemeen verbindend voorschrift nader naar tijd, plaats of anderszins. Hoofdstuk 6 van de conceptnota bevat de regels voor het houden van evenementen op een aantal specifieke locaties in het stadsdeel. Wij vragen ons af of het juist is dat deze regels kunnen worden gezien als een nadere invulling van de weigeringsgronden van artikel 2.43 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, zoals wordt gesteld op p. 26 van de conceptnota. Deze regels zijn zodanig gedetailleerd dat ze naar ons oordeel moeten worden gezien als voorschriften als bedoeld in artikel 2.44 (vgl. ABRvS 6 maart 2002, LJN AE0337, AB 2003, 227 m.nt. A.E. Schilder). Gelet hierop zouden de besluiten tot vaststelling van de locatieprofielen concretiserende besluiten van algemene strekking kunnen zijn. Wij verzoeken u in de nota hierop in te gaan.

Hoogachtend,

J.E. Shaya,
voorzitter

D. van Mourik
penningmeester

Bijlage: zie p. 6 en 7

10 kleurenfoto's genomen op het Zuidplein op zaterdag 25 juni 2011 om ongeveer 15.30 uur.



