



**Gemeente Amsterdam**

Ruimte & Duurzaamheid

## **Nota van Beantwoording zienswijze**

Omgevingsvergunning fietsparkeergarage locatie de Vijfhoek

datum 12/5/2016

## **Algemeen**

Op 22 januari 2016 heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam bekend gemaakt dat een ontwerpbeschikking ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het planologisch afwijken van de bestemming t.b.v. het realiseren van een fietsparkeergarage op de locatie Vijfhoek ter inzage heeft gelegd. De ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken hebben met ingang van de dag na de publicatie gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen. Twee partijen hebben zienswijzen naar voren gebracht. Op de zienswijzen zal hieronder worden ingegaan. De zienswijzen zullen in samengevatte vorm worden weergegeven. De zienswijzen zijn volledigheidshalve integraal (geanonimiseerd) als bijlage bij deze Nota van Beantwoording opgenomen.

## **Behandeling zienswijzen**

### **A. Formele aspecten**

Van de volgende adressanten zijn met betrekking tot de omgevingsvergunning zienswijzen ontvangen:

1. Mw. J.D.M. Meurs, verder te noemen: adressant 1;
2. Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg, verder te noemen: adressant 2.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen eindigde op 4 maart 2016. De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en derhalve ontvankelijk.

### *Belanghebbendheid:*

Overeenkomstig artikel 3.10 van de Wabo is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing, met dien verstande dat zienswijzen omtrent het ontwerp door een ieder

naar voren kunnen worden gebracht. Een beoordeling van belanghebbendheid is om die redenen niet aan de orde.

## **B. Inhoudelijke behandeling zienswijzen**

### **Inleidende overwegingen bij de behandeling van de zienswijze**

Onderhavige omgevingsvergunning voorziet in het bieden van een juridisch-planologisch kader voor de uitvoering van het project "fietsparkeergarage op locatie de Vijfhoek". Het project heeft voor zover het betreft de omgevingsvergunning betrekking op twee onderdelen, namelijk:

1. Het realiseren van een ondergrondse fietsenstalling met een maximale oppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup> voor 3500 fietsparkeerplaatsen, met bijbehorende ondergrondse en bovengrondse bouwwerken, zoals technische installaties, valbeveiligingen, toegangspoorten etc., met maximale bouwhoogte van 4,5 meter (bezien vanaf het afgewerkte maaiveld). De maximale bouwdiepte bedraagt 1 ondergrondse bouwlaag.
2. Het inrichten van de bovengrondse buitenruimte ten behoeve van de openbare ruimte, daaronder begrepen groen, fiets- en voetpaden, straatmeubilair en speeltoestellen.

De fietsparkeergarage geeft enerzijds invulling aan de behoefte meer stallingscapaciteit te realiseren aan de noordzijde van station Amsterdam Zuid en geeft anderzijds invulling aan de behoefte aan vervangende stallingscapaciteit als gevolg van de bouw van Zuidasdok. Bovendien biedt de bouw van de ondergrondse fietsparkeergarage tevens de kans om het maaiveld van de Vijfhoek opnieuw in te richten. De nieuwe inrichting van het maaiveld is nog onderwerp van gesprek met de buurt en andere belanghebbenden. Onderhavige omgevingsvergunning maakt de nieuwe inrichting van het maaiveld planologisch mogelijk.

Het project brengt een wijziging van bestaand gebruik van de gronden met zich mee. De ondergrondse fietsenstalling en de nieuwe inrichting van het maaiveld passen niet binnen het ter plaatse geldende juridisch-planologisch kader.

De omgevingsvergunning ziet op de activiteit handelen in strijd met het bestemmingsplan "Prinses Irenestraat e.o." (1981). De omgevingsvergunning ziet op de afwijking van dit bestemmingsplan ten behoeve van het gebruik van de gronden en niet

op de activiteit bouwen. Tevens schrijft de omgevingsvergunning niet voor hoe de herinrichting van het maaiveld er uit moet zien.

Adressant 1 is bewoner van de aangrenzende Prinses Irenebuurt. Het inhoudelijke bezwaar van adressant 1 ziet op de onderwerpen water en de bovengrondse inrichting. Adressant 2 is een bewonersvereniging die bewoners van o.a. de Prinses Irenebuurt vertegenwoordigt in hun belangen. De inhoudelijke zienswijze van adressant 2 ziet tevens op het onderwerp water en de bovengrondse inrichting. Daarnaast maakt adressant 2 een drietal procedurele opmerkingen. Onderdeel I gaat in op de beantwoording van deze zienswijze.

Adressanten uiten zorgen over het project, maar spreken zich niet uit tegen de komst van de fietsparkeergarage op de Vijfhoek. De zorgen zien op het onderwerp water en de maaiveldinrichting na het gereed komen van de fietsparkeergarage. De zienswijze over het onderwerp water komen inhoudelijk overeen en wordt om die reden gezamenlijk bij onderdeel II beantwoord. De technische watervragen die tevens door adressanten zijn gesteld, zijn reeds beantwoord in een separate brief. Alleen de vragen die betrekking hebben op onderhavig project, zijn in deze Nota van Beantwoording opgenomen.

Ten aanzien van de inrichting het maaiveld (de bovengrondse inrichting) het volgende. De nieuwe inrichting van het maaiveld past binnen het gebruik dat de omgevingsvergunning mogelijk maakt, maar de exacte, meer gedetailleerde inrichting is juridisch geen onderdeel van de omgevingsvergunning. Omdat we zoveel mogelijk duidelijkheid willen scheppen over de vragen en opmerkingen die adressanten hebben over de maaiveldinrichting, zijn bij onderdeel III informatieve inlichtingen gegeven.

#### **I. Beantwoording zienswijze m.b.t. procedurele aspecten adressant 2**

1. Adressant 2 merkt op dat in de ontwerpbeschikking ten onrecht is uitgegaan van het gegeven dat geen verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad van Amsterdam is gevraagd.
2. In het ontwerpbesluit is ten onrechte niet opgenomen dat de Crisis- en herstelwet op het project van toepassing is.
3. In het ontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing is verzuimd aan te geven dat de gronden in de noordoostelijke hoek mede zijn aangewezen voor "Rijwegen". Op

de plankaart is immers een rijweg naar het Strawinskyhuis ingetekend en als zodanig bestemd.

***Gemeentelijke reactie:***

Ad. 1

De raad van de gemeente Amsterdam (verder: raad) heeft bij besluit van 8 september 2010 categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. In onderdeel II van het besluit is bepaald een dergelijke verklaring niet is vereist bij aanvragen die niet in strijd zijn met de in de Structuurvisie Amsterdam genoemde kernpunten van beleid. Omdat de aanvraag niet in strijd is met de genoemde kernpunten is een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet vereist.

Ad. 2

In de tekst van de definitieve omgevingsvergunning zal worden vermeld dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en herstelwet van toepassing is. Tevens zal worden opgenomen dat bij het indienen van beroep de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat de beroepsgronden na de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Ad 3

Gelet op de situatietekening zoals als bijlage 1 bij de aanvraag is gevoegd en de plankaart behorende bij het bestemmingsplan "Prinses Irenestraat e.o." (1981) ligt in de noordoostzijde een strook binnen de bestemming "Verkeersdoeleinden" dat tevens is bestemd voor "Rijwegen". In de definitieve omgevingsvergunning zal worden opgenomen dat de gronden tevens zijn aangewezen voor "Rijwegen".

Inhoudelijk wijzigt de omgevingsvergunning ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken, zoals die ter inzage hebben gelezen, niet.

**II. Beantwoording zienswijze m.b.t. water**

1. In zijn algemeenheid uiten adressanten zorgen over het onderwerp water. De gemeente schiet naar oordeel van adressanten te kort in haar zorgplicht door de verantwoordelijkheid voor de grondwaterstand bij de burger neer te leggen en de

klimaatsverandering aan te wijzen als veroorzaker van de huidige en te verwachten stijging van de grondwaterstand.

2. Iedere verhoging van de grondwaterstand is volgens adressanten onwenselijk.  
In de waterparagraaf is naar oordeel van adressanten ten onrechte uitgegaan van een "verwaarloosbare" grondwaterstijging van 5-10 cm. De grondwaterstand is al hoog in de Prinses Irenebuurt, zodat geen enkele verhoging verwaarloosbaar is en bovendien is de verhoging niet bezien in het licht van de andere ontwikkelingen in het plangebied. Bij een gezamenlijke beschouwing van de (ondergrondse)ontwikkelingen is de grondwaterstijging hoger en daarmee niet verwaarloosbaar.
3. De zienswijzen van adressanten gaan in op de aanleg van het DT-riool. Adressanten wijzen er op dat het besluit over het DT-riool nog niet is genomen en dat het daarom niet duidelijk is of het DT-riool er komt. Tevens is niet duidelijk op welk moment het DT-riool noodzakelijk is. Adressant 2 wijst tot slot op de 'waterbrief' aan de gemeente waarin alle zorgpunten over het onderwerp water zijn opgeschreven.
4. Adressanten verwachten grondwaterproblemen bij de uitvoering van het project, dat wil zeggen tijdens de bouw van de fietsparkeergarage.
5. Adressant 1 merkt daarnaast op dat bijlage 1 (analyse grondwaterstanden) bij de waterparagraaf is weggevalen en dat in de omgevingsvergunning helemaal niets staat over het onderwerp water.

***Gemeentelijke reactie:***

**Ad 1**

De gemeente heeft begrip voor de zorgen van appellanten en heeft om die reden voorgesteld om samen met adressant 2 een wateroverleg te starten om de waterproblematiek in de Prinses Irenebuurt en Strawinsky te bespreken. Daarnaast stelt de gemeente voor gezamenlijk een onafhankelijk deskundige aan te stellen om de wateraspecten in breed verband te beschouwen.

Voor het project Vijfhoek geldt dat de ruimtelijke onderbouwing inzicht moet geven in de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen ervan voor de waterhuishouding. In het kader van de goede ruimtelijke ordening zijn daarom bij de voorbereiding van de aanvraag om omgevingsvergunning de voor het project relevante wateraspecten betrokken en opgenomen in de waterparagraaf (bijlage 2 bij de ruimtelijke

onderbouwing). Bij de aanvraag zijn derhalve de relevante waterbelangen en de gevolgen voor de waterhuishouding betrokken.

Ad 2

In de waterparagraaf (p.24) is te lezen dat de grondwaterstand naar verwachting in de toekomst met maximaal 10 cm stijgt in het gebied ten noorden van de Prinses Irenestraat. In de berekening van deze stijging zijn de toekomstige ontwikkelingen van Zuidas en Zuidasdok tezamen (inclusief onderhavig project) de verwachte toename in neerslagintensiteit (vanwege klimaatverandering) meegenomen. De aanleg van een drainerende voorziening betekent dat de grondwaterstand in de Prinses Irenebuurt nagenoeg gelijk blijft ten opzichte van de huidige situatie.

Ad 3

Als gevolg van bouwwerkzaamheden in de Zuidas en de klimaatverandering is het noodzakelijk een drainerende voorziening in de Prinses Irenestraat aan te leggen. Zuidas heeft Waternet (als beheerder van rioleringen en drainagesystemen) de opdracht gegeven om compenserende maatregelen aan te leggen. In het kader van de uitvoering van de aanleg van de fietsparkeergarage zijn met Waternet afspraken gemaakt, bijvoorbeeld over het tijdstip van de aanleg van de drainerende voorziening, gelijktijdig met de herinrichting van het maaiveld in de Prinses Irenestraat.

De door appellant 2 genoemde waterbrief betreffen algemene watervragen, niet gerelateerd aan het plangebied van het project. De brief is daarom separaat in mei 2016 beantwoord.

Ad 4

Op grond van de Waterwet en daaronder de Keur van het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht is een watervergunning nodig voor het verpompen (onttrekken of infiltratie) van grondwater in de bouwfase, én voor het lozen van (afval)water op oppervlaktewater. Een watervergunning staat los van ruimtelijke besluiten zoals het onderhavige. Het is niet mogelijk om een dergelijke watervergunning op dit moment aan te vragen. Het aanvragen van een watervergunning geschiedt door de aannemer, voorafgaand aan de uitvoering van het project. Aan de watervergunning worden voorschriften verbonden die er voor zorgen dat de doelen en belangen in het kader van de Waterwet en daarmee de belangen van adressanten in dat verband, worden beschermd. Er bestaat geen aanleiding om aan te nemen dat geen watervergunning kan



worden verleend. De waterhuishouding staat in zoverre niet aan de uitvoerbaarheid van het project in de weg.

Ad 5

Abusievelijk is een pagina in de bijlage bij de waterparagraaf weggefallen. Deze ommissie zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning worden hersteld.

### **III. Inlichtingen over maaiveldinrichting**

1. Het is adressanten niet duidelijk wie er over de inrichting van het maaiveld gaat en wanneer het besluit daarover wordt genomen. Zij wijzen in dat verband op het gegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing een (maaiveld)inrichting is opgenomen waarbij uitgangspunten zijn benoemd zoals een parkachtige inrichting, het aantal m<sup>2</sup> verharding, de waterbergende functie van de nieuwe vijfhoek en het aantal en de locatie van de fietspaden in noord-zuidrichting waardoor het lijkt alsof het ontwerp al vast ligt. Adressanten wijzen er ook op dat niet helder is hoe de beschrijving van de maaiveldinrichting zich verhoudt tot de toegezegde ontwerpessies.
2. Adressanten wijzen op de mogelijk gevaarlijke verkeerssituatie die ontstaat op de Prinses Irenestraat én het fietspad aan de zuidzijde nu alleen een dubbelzijdig fietspad is gesitueerd aan de westzijde van de parkeergarage. Het is bovendien onwenselijk dat het nieuwe fietspad niet aansluit op de Minervalaan. Wat betreft de verkeersveiligheid wordt tevens gewezen op de veiligheid van de voetgangers.
3. Adressanten doen in hun zienswijzen een aantal aanbevelingen met betrekking tot de nieuwe maaiveldinrichting en overige uitvoeringszaken. Zij wensen lage begroeiing, behoud van de intimiteit van de plek, zo min mogelijk verharding en duidelijk materiaalgebruik en -kleuren voor de verschillende functies. Tevens vraagt adressant 2 om de speeltoestellen zowel tijdens als na de bouw te behouden.
4. Adressant 2 vraagt zich af of voldoende financiering is opgenomen voor het onderhoud van het groen en het nieuwe grasveld.
5. Adressant 2 vraagt zich af waar de tijdelijke en permanente stallingsplaatsen voor bromfietsen komen.

***Gemeentelijke reactie:***

Vooropgesteld geldt dat de exacte nieuwe inrichting van het maaiveld geen onderdeel uitmaakt van onderhavige omgevingsvergunning. Ter informatie berichten wij adressanten als volgt.

Ad 1

In 2015 en het eerste kwartaal van 2016 hebben meerdere ontwerpessies over het de inrichting van het maaiveld en de fietsparkeergarage plaatsgevonden met afgevaardigden van omgevingspartijen waaronder de adressant 2 en de andere omgevingspartijen: Freshfields, Hello Zuidas, Fietsersbond en ORAM. In december 2015 heeft er een brede informatieavond plaatsgevonden over de nieuwe inrichting van het maaiveld en de fietsparkeergarage. De uitkomst van de ontwerpessies worden in de zomer van 2016, bij de presentatie van het voorlopig ontwerp van het maaiveld, teruggekoppeld. In de tweede helft van 2016 zal het definitieve ontwerp van het maaiveld worden opgesteld.

Ad 2

In het "concept schetsontwerp maaiveldinrichting Vijfhoek" (november 2015) is uitgegaan van een breed (circa 4,5 meter) dubbelzijdig fietspad aan de westzijde van de Vijfhoek. Vanwege de verkeersveiligheid is, in overleg met verkeerscommissie van de gemeente Amsterdam, bewust gekozen voor een haakse aansluiting van dit fietspad op de Prinses Irenestraat. De veiligheid van zowel fietsers als voetgangers vormen een belangrijk onderdeel van de verdere uitwerking van de maaiveldinrichting.

Ad 3

Adressant 2 neemt actief deel aan de onder 'Ad 1' genoemde ontwerpessies. In deze ontwerpessies zijn de zienswijzen en aanbevelingen over de nieuwe inrichting van het maaiveld aan bod gekomen en betrokken bij het concept van het voorlopig ontwerp van het maaiveld.

Ad 4

Stadsdeel Zuid is als huidig en toekomstig beheerder van de openbare ruimte betrokken bij de nieuwe inrichting van het maaiveld zodat de financiële beheersbaarheid van het onderhoud van het maaiveld is geborgd.

Ad 5

De omgevingsvergunning maakt het stallen van bromfietsen mogelijk noch onmogelijk. Het is echter niet de bedoeling dat binnen het plangebied bromfietsplaatsen worden gesitueerd, zodat daarmee bij de nieuwe inrichting van het maaiveld rekening wordt

gehouden. De bromfietsplaatsen zijn gepland buiten het plangebied van de omgevingsvergunning, waarschijnlijk op het Matthijs Vermeulenpad als onderdeel van het project Zuidasdok.