

Vereniging Beethovenstraat/Parnassusweg
Henriette Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam
www.irenebuurt.nl

Aan: Stadsdeel Zuid, afdeling Projecten
T.a.v. de heer R. Niekus, projectleider
Antwoordnummer 27120
1000 TN Amsterdam

Amsterdam, 6 april 2011

Betreft: Herinrichting gebied Peter van Anrooystraat/Dirk Schäferstraat

Geachte heer Niekus,

Naar aanleiding van de informatie die wij ontvingen tijdens de bijeenkomst in het Spinozalyceum op 31 maart jl. geven wij graag gevolg aan uw oproep tot bekendmaking van ons standpunt over uw voorgenomen plannen tot herinrichting van het gebied tussen de Peter van Anrooystraat en Dirk Schäferstraat.

De vereniging verbaast zich over het feit dat de bewoners en andere direct betrokkenen nu pas worden geïnformeerd over uw zeer ingrijpende plannen, terwijl u toch al meer dan twee jaar met de voorbereiding bent bezig geweest. Nog meer verbaast het ons dat u op geen enkel moment in die afgelopen jaren geprobeerd heeft meningen en suggesties vanuit de buurt te peilen. Anders gezegd, de buurt wordt plotseling voor voldongen feiten geplaatst, waarbij ieder verbeteringsvoorstel of inspraakmogelijkheid bij voorbaat is buitengesloten.

Hoewel wij de noodzaak voor enkele van uw voorgestelde maatregelen onderschrijven, kan onze Vereniging zich niet verenigen met sommige aspecten van de nu voorliggende plannen.

Planontwerp is strijdig met rijksmonumentenstatus van de Warnersblokken.

Niet goed te begrijpen valt dat de ontwerper niet op de hoogte is van de monumentenstatus van de vier woonblokken, terwijl juist de Gemeente Amsterdam zich hiervoor zo sterk gemaakt heeft. De plannen tasten de bijzondere stedenbouwkundige opzet en de ensemblewaarde wezenlijk aan en de plannen zijn hierdoor bovendien in strijd met de Welstandnota van Zuideramstel.

Voor de verdere onderbouwing en argumenten van ons standpunt in dit opzicht conformeren wij ons aan de brief van Mevrouw Meurs welke reeds in uw bezit is.

Aantasting leefbaarheid voor lange duur.

Volgens de plannen zal de buurt voor minimaal één jaar te lijden hebben onder een enorme overlast van grootschalige werken die de leefbaarheid van de buurt in ernstige mate zullen benadelen. Sommige van deze werken zijn voorbarig of zelfs overbodig (zie hierna), zodat de bewoners geheel onnodig hiermee worden opgezaagd. Zoals het zo vaak gaat in deze stad is het niet onwaarschijnlijk dat dit nog veel langer gaat duren dan thans voorzien en is er geen enkele garantie dat dit niet zal gebeuren. De bereikbaarheid van garages en woningen zal voor lange tijd zeer problematisch zijn, ook voor calamiteitendiensten.

Dit alles komt extra hard aan voor de bewoners, nadat zij bijna drie jaar lang werden belast met de hinder van de herbouw van het Spinozalyceum, waarvan aanvankelijk ook een veel kortere tijdsduur was voorgespiegeld.

Onvoldoende parkeergelegenheid tijdens de werken.

Gedurende de werken zal een deel van de bewonersparkeerplaatsen komen te vervallen. Nu al is de buurt voor de volle 100% capaciteit volgeparkeerd. Waar moeten de bewoners heen met hun auto's, terwijl ook de bewonersgarages niet toegankelijk zullen zijn? Nergens bieden de plannen een oplossing voor dit probleem.

Grootschaligheid van de werken is voorbarig

De grootschaligheid van de herinrichting is vooral het gevolg van het plan tot verplaatsing en/of aanleg van leidingen van stadsverwarming, water en warmteafvoer naar het Nieuwe Meer t.b.v. de eventuele komst van het Dokmodel van de Zuidas. Dit loopt wel erg op de zaken vooruit. Of het Dok er komt en wanneer is geheel onzeker. Besluiten hierover zijn voorlopig niet aan de orde. Mocht het er ooit in de toekomst toch van komen, dan voorziet het Dokmodel in de aanleg van extra waterberging langs Fred Roeskestraat en Prinses Irenestraat en in dat geval kan, zonder extra moeite, het leidingenstelsel langs dit tracé worden aangelegd. Dit bespaart een hoop geld en onnodige overlast.

Verslechtering van parkeer,- en verkeerssituatie

Volgens uw telling zijn er thans 133 parkeerplaatsen, die (met uitzondering van die in Peter van Anrooystraat) zijn voorbehouden aan de bewoners en hun bezoekers. Overdag zijn deze plaatsen voor de volle 100% in gebruik. De plannen voorzien erin dat er na de herinrichting eenzelfde of iets groter aantal parkeerplaatsen zouden moeten komen: volgens uw opgave 141. Afgaande op de plantekeningen kan dit echter niet kloppen, tenzij de afmetingen van auto's intussen fors zijn gekrompen! Uitgaande van de parkeervaknormen van ASVV (langsparkeren, 2,20x7,00 m. en 90° gestoken parkeren, 2,50x5,00 m.) passen er in de nieuwe parkeervakken zo'n 15 à 20 auto's minder dan in uw plantekening. En dit is dan nog exclusief de in het plan ontbrekende voorzieningen voor laad,- en losplaatsen voor de bedrijven aan de Dina Appeldoornstraat en Peter van Anrooystraat.

Bomenkap van ca 30 bomen grotendeels onnodig

Volgens de plannen moeten zo'n 30 volgroeide bomen worden omgezaagd en elders door nieuwe, jonge aanplant worden vervangen. Dit zou volgens u nodig zijn vanwege de matige gezondheid tengevolge van wortelbeschadiging in het slecht onderhouden wegdek. In de geplande nieuwe situatie is dit niet anders, ook hier zal de nieuwe aanplant onvoldoende wortelruimte krijgen en zal er wortelbeschadiging optreden bij slecht wegonderhoud. Is het toeval dat juist op die plaatsen, waar nieuwe parkeerplaatsen en een verkeerscirculatieplan zijn voorzien, de zgn. ongezonde bomen moeten verdwijnen, terwijl overal elders in het plangebied alle bomen nog voldoende gezond blijken te zijn om te kunnen blijven staan?

Wij verzoeken u de plannen te heroverwegen met inachtneming van het voorgaande.

Met vriendelijke groet,

T. Ernstman

J.E. Shaya